



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 703/15/3307
EEČ: 2-27-44-2016

Prievidza 29.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. 26. 04. 2010 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 16 P 22/2013-74 zo dňa 01. 07. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 07. 2013, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX výživné 75 € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Handlovej vyhýbal od 10. 07. 2015 tým, že bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, výživné neplatil ani, keď bol zamestnaný a na výživnom mal XXXXX do dnešného dňa zaplatiť 675 €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 2 T 98/2015 - 92 zo dňa 29. 6. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 07. 2015, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ uznesením č. ORP 812/1-VYS-PD-2015 zo dňa 09. 02. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. 26. 04. 2010 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 16 P 22/2013-74 zo dňa 01. 07. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 07. 2013, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX výživné 75 € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Handlovej vyhýbal od 10. 07. 2015 tým, že bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, výživné neplatil ani, keď bol zamestnaný a na výživnom zostal XXXXX s výnimkou uhradeného výživného vo výške 200 € dlhovať 325 €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 2 T 98/2015 - 92 zo dňa 29. 6. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 07. 2015, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

Vyšetrovateľ PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Tr. zák. od 10. 7. 2015, pretože bol nezamestnaný, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a výživné neplatil ani, keď bol zamestnaný.

Obv. XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od 10. 7. 2015 do dnešného dňa 675 €, pričom túto sumu jej dodatočne zaplatil.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, uhradil v plnom rozsahu.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 18. 04. 2016 okrem iného uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti na synovi nezanechalo žiadne následky.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka