



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 138/19/3307-46  
EEČ: 2-27-467-2020

Prievidza 07.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.12.2018 v čase o 06:14:40 hod. a v čase od 06:14:41 hod. UTC (koordinovaný svetový čas) na XXXXXesnej ulici 333/8 v Kanianke, okres Prievidza z izby rodinného domu, prostredníctvom prístupu do internetu z presne nestotožneného zariadenia, pravdepodobne zo svojho mobilného telefónu alebo počítača cez IP adresu: 84.245.120.244, prostredníctvom Messengera, pridruženej aplikácie sociálnej siete www.facebook.com, vystupujúc pod užívateľským menom XXXXX odoslal fotografie s obsahom detskej pornografie dvom konkrétnym osobám tiež do aplikácie Messenger, pridruženej aplikácie sociálnej siete www.facebook.com, pričom sa jednalo o 2 ks fotografií, na ktorých kľučí neznámy chlap a maloletá osoba ženského pohlavia vo veku približne 5-7 rokov mu drží pohlavný úd a na tvári má ejakulát

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Dňa 14.03.2019 bolo uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, odboru kriminálnej polície začaté trestné stíhanie vo veci prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a následne vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 19.08.2019 na tom skutkovom základe, že dňa 24.12.2018 v čase o 06:14:40 hod. a v čase od 06:14:41 hod. UTC (koordinovaný svetový čas) na XXXXX, okres Prievidza z izby rodinného domu, prostredníctvom prístupu do internetu z presne nestotožneného zariadenia, pravdepodobne zo svojho mobilného telefónu alebo počítača cez IP adresu: 84.245.120.244, prostredníctvom Messengera, pridruženej aplikácie sociálnej siete www.facebook.com, vystupujúc pod užívateľským menom „XXXXX“ odoslal fotografie s obsahom detskej pornografie dvom konkrétnym osobám tiež do aplikácie Messenger, pridruženej aplikácie sociálnej siete www.facebook.com, pričom sa jednalo o 2 ks fotografií, na ktorých kľučí neznámy chlap a maloletá osoba ženského pohlavia vo veku približne 5-7 rokov mu drží pohlavný úd a na tvári má ejakulát, čím mal spáchať prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona.

Spáchanie stíhaného skutku obvineným XXXXX je dostatočne preukázané jeho výpoveďou, v ktorej sa k spáchaniu skutku pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie v plnom rozsahu priznal ako aj obsahom podnetu Prezídia PZ, ktorý vychádza zo správy Národného centra pre nezvestné a vykorisťované deti č. 44612380 o podozrení zo spáchania trestného činu, ktorého prílohu tvoria fotografie s tematikou detskej pornografie, ktorých odosielaním sa obvinený dopustil spáchania trestného činu. Predmetné fotografie boli podľa podnetu odosielené obvineným prostredníctvom pridruženej aplikácie sociálnej siete Facebook z užívateľského konta XXXXX, pri ktorého registrácii uviedol svoje telefónne číslo a dátum narodenia.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že v danej veci boli splnené dôvody na postup v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku, pretože v zmysle zásady závažného podozrenia a rozumnej istoty je možné vysloviť záver, že obvinený XXXXX odoslal prostredníctvom komunikačnej aplikácie sociálnej siete Facebook fotografie s tematikou detskej pornografie dvom konkrétnym osobám, čím naplnil skutkovú podstatu prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ doručil dňa 01.04.2020 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odvetvia psychiatria a sexuológia.

V zmysle záverov znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX, ktorý skúmal duševný stav obvineného, obvinený XXXXX v čase páchania prečinu bol pod vplyvom doznievajúcej vážnej duševnej poruchy – akútnej psychotickej poruchy s príznakmi schizofrénie a jej liečby, jeho osobnosť bola

a je trvalo impulzívna, emočne nevyrovnaná, mal zmenené spracovávanie reality, jeho konanie nebolo plne kontrolované, bol pod vplyvom pre neho ťažkej frustračnej situácie – rozchodu. V takejto situácii, keďže jeho sexualita má črty hypersexuality, mohol a zrealizoval elektronické odoslanie fotografií detskej pornografie spontánne, impulzívne, pudovo a neovládateľne, hoci rozumová kontrola nebola výrazne narušená. Obvinený prečin páchal pod vyššie uvedeným vplyvom duševnej poruchy a vplyvom už predchorobne nezrelej, detskej, závislej osobnosti, ktoré ovplyvnili jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti. Konkrétne z pohľadu rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase páchania prečinu obvinený trpel duševnou poruchou, ktorej prejavy boli prítomné a liečené. Obvinený v čase páchania trestnej činnosti mal vo forenzne nevýznamnej, nepodstatne zníženej miere zmenšenú schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania, no mal vymiznutú schopnosť svoje konanie ovládať v dôsledku prejavov prítomnej duševnej poruchy. Za účelom eliminovania rizikového a nebezpečného konania obvineného znalec odporučil uloženie ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný*“.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený pre duševnú poruchu v čase skutku nevedel ovládať svoje a konanie, preto nie je možné voči nemu vyvodzovať trestnú zodpovednosť za stíhaný skutok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor