



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 364/22/3307-21  
EEČ: 2-27-475-2024

Prievidza 16.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 12.1.2023, spisová značka 2 Pv 364/22/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.10.2022 v čase okolo 06.30 h na ulici XXXXX v Bojniciach preskočil riadne uzatvorenú plechovú bránu o výške približne 221 cm a vnikol tak na tam sa nachádzajúci pozemok rodinného domu, ktorý trvalo obývajú XXXXX a XXXXX, po tomto sa pohyboval, presunul sa do zadnej časti pozemku, kde nezisteným spôsobom na pootvorenom okne tohto rodinného domu, umiestnenom vo výške približne 306 cm, roztrhol ochrannú sieťku a rozbil sklenenú výplň, čím vlastníkom rodinného domu XXXXX a XXXXX spôsobil škodu vo výške 25 eur, následne obvinený preliezol súvislé betónové oplotenie a dostal sa na vedľajší pozemok, do objektu s názvom Piváreň a banketka XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX kde sa po prelezení tohto betónového oplotenia ocitol na makrolonovom prístrešku, tento pod ním praskol, kde následne zoskočil na pozemok objektu XXXXX, po tomto sa pohyboval, kde nezisteným spôsobom bez poškodenia zložil ochranné sieťky proti hmyzu na plastových oknách na kuchyni a na šatni, následne sa ďalej pohyboval po vonkajšej terase, kde presnejšie nezisteným spôsobom vyliezol na makrolonový prístrešok vonkajšej terasy, ktorý na viacerých miestach zlomil, následne opäť preliezol súvislé betónové oplotenie medzi vyššie uvedenými nehnuteľnosťami, vnikol späť na pozemok rodinného domu, ktorý trvalo obývajú XXXXX a XXXXX, kde si zvnútra otvoril plechovú bráničku a tak opustil pozemok, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX škodu poškodením na makrolonových prístreškoch vo výške 700 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 12.1.2023, spisová značka 2 Pv 364/22/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Prievidza dňa 01.10.2022 pod sp. zn. ČVS: ORP-549/1-VYS-PD-2022 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 25.10.2022 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01.10.2022 približne v čase okolo 06.30 h v Bojniciach, na adrese XXXXX preskočil oplotenie, konkrétne uzatvorenú plechovú bránu rodinného domu, ktorej výška je približne 221 cm a ktorá je z vonkajšej strany od ulice opatrená guľou a teda sa z vonkajšej strany nedá otvoriť, čím neoprávnene vnikol na pozemok rodinného domu, ktorý trvalo obývajú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 06.03.1957, po tomto sa pohyboval, prešiel do zadnej časti pozemku, patriaceho k rodinného domu, kde nezisteným spôsobom poškodil ochrannú sieťku a sklenenú výplň na pootvorenom okne, ktoré je umiestnené vo výške približne 306 cm, čím vlastníkom rodinného domu XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu na ochrannej sieťke a sklenenej výplni okna vo výške 25 eur, následne páchatel nezisteným spôsobom vnikol na vedľajší pozemok, do objektu s názvom Piváreň a banketka XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX a to takým spôsobom, že preskočil spoločné súvislé betónové oplotenie medzi uvedenými

nehnutelnosťami, ocitol sa na makrolonovom prístrešku uvedeného objektu, ktorý sa pod ním zlomil, kde páchatel' následne z prístrešku zoskočil na pozemok objektu XXXXX po tomto sa pohyboval, kde nezisteným spôsobom bez poškodenia zložil ochranné sieťky proti hmyzu na plastových oknách na kuchyni a na šatni, následne sa ďalej pohyboval po vonkajšej terase, kde presnejšie nezisteným spôsobom vyliezol na makrolonový prístrešok vonkajšej terasy, ktorý na viacerých miestach poškodil, následne opäť preskočil spoločné súvislé oplotenie medzi uvedenými nehnuteľnosťami, vnikol späť na pozemok rodinného domu, ktorý trvalo obývajú XXXXX a XXXXX a presnejšie nezisteným spôsobom prešiel cez prednú plechovú bránu a tak opustil pozemok, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/40, XXXXX, IČO:XXXXX škodu poškodením na makrolonových prístreškoch vo výške 700 eur.

Následne bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 12.01.2023, spisová značka 2Pv 364/22/3307-9, právoplatným dňa 21.02.2023, voči obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie a bola mu určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, plynúca od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Obvinenému teda plynula skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov od 21.02.2023 do 21.02.2024. Bola mu uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému, iné povinnosti alebo obmedzenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

Bolo preto zisťované, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nahradil škodu, teda, či splnil podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z aktuálne zabezpečeného odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, rovnako tak aj zo zabezpečených správ k osobe obvineného z obce XXXXX, Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Rudno, bolo zistené, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, priestupku, nebol trestne stíhaný a ani aktuálne nie je trestne stíhaný. Vykonaným šetrením bolo zistené, že na obvineného správania neboli podané ani žiadne sťažnosti zo strany spoluobčanov.

Z vyjadrenia poškodeného bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nahradil spôsobenú škodu v plnom rozsahu, teda v sume vo výške 440 eur.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Žaneta Bočová  
prokurátorka