



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 368/16/3307-89
EEČ: 2-27-488-2019

Prievidza 05.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.06.2016 v čase od 22.30 hodiny až do 00.41 hodiny dňa 08.06.2016, z doposiaľ presne nezisteného miesta opakovane telefonicky kontaktoval z telefónneho čísla XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX na telefónne číslo XXXXX, pričom sa jej a aj jej druhovi XXXXX, ktorý v čase hovoru stál pri poškodenej a obaja sa nachádzali v mieste trvalého bydliska, vyhrážal tak, že jej povedal, že má zdochnúť, že im podpáli strechu na dome, a že poškodená sa stretne s otcom, ktorý je už 27 rokov mŕtvy, pričom tieto vyhrážky, ktoré viac krát zopakoval, vyvolali u poškodenej a poškodeného obavu o ich život a zdravie. Popri vyhrážkach sa vulgárne vyjadroval na adresu dcéry poškodenej a taktiež na adresu dcéry poškodeného

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno

považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-558/HA-PD-2016 uznesením zo dňa 8. júna 2016 začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 8. júna 2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona Slovenskej republiky, ktorého sa mal dopustiť tým spôsobom, že

dňa 07.06.2016 v čase od 22.30 hodiny až do 00.41 hodiny dňa 08.06.2016, z doposiaľ presne nezisteného miesta opakovane telefonicky kontaktoval z telefónneho čísla XXXXX svoju XXXXX XXXXX na telefónne číslo XXXXX, pričom sa jej a aj jej druhovi XXXXX, ktorý v čase hovoru stál pri poškodenej a obaja sa nachádzali v mieste trvalého bydliska, vyhrážal tak, že jej povedal, že má zdochnúť, že im podpáli strechu na dome, a že poškodená sa stretne s otcom, ktorý je už 27 rokov mŕtvy, pričom tieto vyhrážky, ktoré viac krát zopakoval, vyvolali u poškodenej a poškodeného obavu o ich život a zdravie. Popri vyhrážkach sa vulgárne vyjadroval na adresu dcéry poškodenej a taktiež na adresu dcéry poškodeného.

Dňa 13.09.2018 okresný prokurátor v Prievidzi zaslal Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Moste, Česká republika žiadosť o prevzatie trestného konania voči obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorej žiadosti bolo vyhovené a trestné konanie bolo prevzaté dňa 01.10.2018.

Dňa 14.11.2019 doručilo Okresné štátne zastupiteľstvo v Moste, Česká republika tunajšej prokuratúre trestný rozkaz Okresného súdu v Moste sp. zn. 7T 24/2019, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 353 ods. 1 Trestného zákona účinného v Českej republike, pričom konanie prebiehalo na základe mojej žiadosti o prevzatie trestného konania.

Okresný súd v Moste trestným rozkazom č. 7T 24/2019 zo dňa 21.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2019, uznal XXXXX vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 353 ods. 1 Trestného zákona účinného v Českej republike a uložil mu trestného stíhanie vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Uznesením č. ORP-558/HA-PD-2016 z 28.11.2019 poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V predmetnej trestnej veci obvineného XXXXX teda právoplatne rozhodol trestným rozkazom súd Českej republiky, t.j. cudzozemský súd, pričom toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, nakoľko bol obvinený XXXXX uznaný vinným z trestnej činnosti, pre ktorú sa viedlo trestné stíhanie aj na území Slovenskej republiky a bol mu uložený primeraný trest.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor