



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 394/15/3307-24
EEČ: 2-27-48-2017

Prievidza 12.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 972 51 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 14.9.2015, spisová značka 2 Pv 394/15/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20. 10. 2014 od 13.40 h do 15.45 h , dňa 21. 1. 2015 od 08.15 h do 09.30 h , od 09.45 h do 11.10 h a od 11.15 h do 12.00 h na Okresnom riaditeľstve PZ, odbor kriminálnej polície vo veci č. ORP 610/1-VYS-PD-15 pred vyšetrovateľom po poučení o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede nepravdivo

vypovedala, že XXXXX ju cez prázdniny 2013 v pivnici v Handlovej, na Prievidzskej ulici znásilnil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 14.9.2015, spisová značka 2 Pv 394/15/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č. 2 Pv 394/15/3307 zo dňa 14. 09. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 09. 2015 som podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienenečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenej ml. XXXXX za prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zák. a iné na tom skutkovom základe, že dňa 20. 10. 2014 od 13.40 h do 15.45 h , dňa 21. 1. 2015 od 08.15 h do 09.30 h , od 09.45 h do 11.10 h a od 11.15 h do 12.00 h na Okresnom riaditeľstve PZ, odbor kriminálnej polície vo veci č. ORP 610/1-VYS-PD-15 pred vyšetrovateľom po poučení o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede nepravdivo vypovedala, že XXXXX ju cez prázdniny 2013 v pivnici v Handlovej, na Prievidzskej ulici znásilnil.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. som obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňa 25. 12. 2016 uplynula skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania proti obv. ml. XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby som zistila, že obvinená ml. XXXXX po ukončení desaťročnej povinnej školskej dochádzky v Špeciálnej základnej škole v Handlovej v štúdiu nepokračovala, pričom počas plynutia skúšobnej doby bola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bola obvinená vyradená dňa 6. 1. 2017 z dôvodu narodenia dieťaťa. Mestský úrad XXXXX s obvinenou neriešil žiadny priestupok a ani sťažnosť. Obvinená nebola doteraz súdne trestaná a v priebehu skúšobnej doby sa nedopustila žiadneho priestupku.

Po zhodnotení všetkých okolností, s prihliadnutím na podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. je možné konštatovať, že obvinená ml. XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, a preto je potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka