



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 129/19/3307-69
EEČ: 2-27-48-2019

Prievidza 27.06.2019

U Z XXXXX E S E XXXXX I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 01.04.2019, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. od presne nezisteného obdobia pravdepodobne od začiatku roku 2018 až doposiaľ, v XXXXX v byte na ulici XXXXX XXXXX spôsobil psychické a fyzické utrpenie svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX tým, že ju presne nezistený počet krát a nezisteným spôsobom bil, raz ju škrtil, mal ju udrieť barlou do hlavy, ale do inej časti tela, kopať do nôh, presne nezistený počet krát v noci prišiel do jej izby, vysypal jej nádobu s hračkami, začal s nimi búchať, aby zobudil susedov a potom musela maloletá kričať a plakať, že to ju zobudili oni čo spôsobilo to, že chodila do školy nevyspatá, nútil ju obúvať si topánky na opätkoch a v tých sa prechádzať po byte, nútil ju nahlas sa smiať a hrať sa, aby vyzerali ako šťastná rodina, pričom jej vulgárne a posmešne nadával, presne nezistený počet krát sa stalo, že keď sa pohádala s manželkou prišiel spať do jej izby na druhú posteľ, čo spôsobilo, že

maloletá bola napätá a horšie sa jej spalo, zakazoval jej sa stretávať so staršou sestrou, so starými rodičmi, hovoril jej, že ju zabije.

2. od presne nezisteného obdobia pravdepodobne niekedy od roku 2012-2013 až doposiaľ v XXXXX v byte na ulici XXXXX XXXXX i v XXXXX, na XXXXX ulici XXXXX a spôsobil psychické a fyzické utrpenie svojej manželke XXXXX tým, že jej opakovane približne 20-30 krát za sebou telefonoval, pričom mu musela vždy zdvihnúť mobilný telefón, lebo by sa nahneval, keď on bol v XXXXX, tak s ním musela byť v telefonickom spojení približne od 22.00 hod. večer cca do 2-3hod. rána, kedy sa rozprávali alebo jej nadával a následne chodila do práce nevyspatá a keď mu to zrušila bol ešte horší a vyčítal jej to, nejaké obdobie ju vyrušoval telefonicky aj v práci, presne nezistený počet krát asi tak 3-4krát do týždňa v poslednom období aj častejšie jej vulgárne nadával, vyčítal jej, že je neschopná, nič nevie vybaviť, zariadiť, že je tučná, preklíňal ju, že aby aj ona mala také bolesti ako on, aby tak stučnela, že neprejde cez dvere, pričom v dôsledku jeho výčitiek bola nútená vyhľadať pomoc psychiatra a psychológa, presne nezistený počet krát jej vyčítal, že keď sa mu niečo stane to je jej vina, preto mu často ustupovala, približne asi 2-krát do mesiaca ju udrel po hlave, kopol do nej, alebo udrel barlou, raz sa stalo, že ju udrel tvrdou podložkou pod tvárou, v byte nesmie vydávať hlasné zvuky, lebo by si susedia mysleli, že jej robí zlé, v spálni ju núti nahlas smiať, aby to vyzeralo, že sú šťastná rodina, musela po byte chodiť vo vysokých topánkach, aby susedom robili zlé, vynucoval si pozornosť tak, že sa vyhrážal samovražednými sklonmi, presne nezistený počet krát a v nezistenej dobe sa jej vyhrážal zabitím, pričom z jeho konania má strach, lebo by jej v amoku mohol ublížiť a naposledy dňa 31.03.2019 jej vulgárne nadával, chodil okolo nej pričom si kryla hlavu a udrel ju rukou do nohy.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-158/2-VYS-PD-2019 zo dňa 02.04.2019 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a), b) ods. 3, písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. od presne nezisteného obdobia pravdepodobne od začiatku roku 2018 až doposiaľ, v XXXXX v byte na ulici XXXXX XXXXX spôsobil psychické a fyzické utrpenie svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX tým, že ju presne nezistený počet krát a nezisteným spôsobom bil, raz ju škrtil, mal ju udrieť barlou do hlavy, ale do inej časti tela, kopať do nôh, presne nezistený počet krát v noci prišiel do jej izby, vysypal jej nádobu s hračkami, začal s nimi búchať, aby zobudil susedov a potom musela maloletá kričať a plakať, že to ju zobudili oni čo spôsobilo to, že chodila do školy nevyspatá, nútil ju obúvať si topánky na opätkoch a v tých sa prechádzať po byte, nútil ju nahlas sa smiať a hrať sa, aby vyzerali ako šťastná rodina, pričom jej vulgárne a posmešne nadával, presne nezistený počet krát sa stalo, že keď sa pohádala s manželkou prišiel spať do jej izby na druhú posteľ, čo spôsobilo, že

maloletá bola napätá a horšie sa jej spalo, zakazoval jej sa stretávať so staršou sestrou, so starými rodičmi, hovoril jej, že ju zabije.

2. od presne nezisteného obdobia pravdepodobne niekedy od roku 2012-2013 až doposiaľ v XXXXX v byte na ulici XXXXX XXXXX i v XXXXX, na XXXXX ulici XXXXX a spôsobil psychické a fyzické utrpenie svojej manželke XXXXX, tým, že jej opakovane približne 20-30 krát za sebou telefonoval, pričom mu musela vždy zdvihnúť mobilný telefón, lebo by sa nahneval, keď on bol v XXXXX, tak s ním musela byť v telefonickom spojení približne od 22.00 hod. večer cca do 2-3hod. rána, kedy sa rozprávali alebo jej nadával a následne chodila do práce nevyspatá a keď mu to zrušila bol ešte horší a vyčítal jej to, nejaké obdobie ju vyrušoval telefonicky aj v práci, presne nezistený počet krát asi tak 3-4krát do týždňa v poslednom období aj častejšie jej vulgárne nadával, vyčítal jej, že je neschopná, nič nevie vybaviť, zariadiť, že je tučná, preklíňal ju, že aby aj ona mala také bolesti ako on, aby tak stučnela, že neprejde cez dvere, pričom v dôsledku jeho výčitiek bola nútená vyhľadať pomoc psychiatra a psychológa, presne nezistený počet krát jej vyčítal, že keď sa mu niečo stane to je jej vina, preto mu často ustupovala, približne asi 2-krát do mesiaca ju udrel po hlave, kopol do nej, alebo udrel barlou, raz sa stalo, že ju udrel tvrdou podložkou pod tvárou, v byte nesmie vydávať hlasné zvuky, lebo by si susedia mysleli, že jej robí zlé, v spálni ju núti nahlas smiať, aby to vyzeralo, že sú šťastná rodina, musela po byte chodiť vo vysokých topánkach, aby susedom robili zlé, vynucoval si pozornosť tak, že sa vyhrážal samovražednými sklonmi, presne nezistený počet krát a v nezistenej dobe sa jej vyhrážal zabitím, pričom z jeho konania má strach, lebo by jej v amoku mohol ublížiť a naposledy dňa 31.03.2019 jej vulgárne nadával, chodil okolo nej pričom si kryla hlavu a udrel ju rukou do nohy.

Spáchanie stíhaného skutku obvineným XXXXX je dostatočne preukázané výsluchom poškodenej XXXXX, maloletej XXXXX, nar. XXXXX, svedkyne XXXXX mladšej, správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, listinnými dôkazmi.

Obvinený poprel spáchanie stíhaného skutku, pričom uviedol, že si nie je vedomý, že by spáchal akýkoľvek trestný čin, popísal život jeho rodiny ako v zásade bezproblémový, nikdy nebil a vulgárne nenadával členom svojej rodiny nad bežnú mieru.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi podrobne popísala život s obvineným, pričom uviedla, že sa bojí sa o seba aj o neho či si niečo nespraví, keď je voči nemu vedené trestné stíhanie a uvádza, že včera nebola voči manželovi milá, tak sa nahneval, že jej vulgárne nadával a chodil tak k nej, že sa len kryla, lebo sa bála, že ju udrie po hlave, ale udrel ju len rukou do nohy. Ďalej, že za posledné 3 týždne čo bol v XXXXX, tak jej dokázal volať 20-30 krát, že niečo povedal zrušil hovor, potom mu volala späť, lebo keby mu nevolá, tak by mi aj tak nadával. Rušila ho len vtedy, keď jej škaredo nadával a toto sa dialo aj v minulosti, že opakovane vyvolával, hlavne, keď bol v XXXXX, tak do 2-3 hod. do rána volával a to buď nadával, alebo sa len tak rozprávali a chodila do roboty nevyspatá a keď mu to zrušila tak bol horší a všetko jej vyčítal. Veľmi často jej nadával, aká je neschopná, že nevie nič, že nevie si predstaviť, že ako dokáže v robote robiť, tiež vulgárne nadával niekoľko krát to týždňa, na začiatku to bolo len, keď boli sami dvaja a potom už aj pred deťmi a teraz pred XXXXX vysmieva sa, posmešne jej hovorí, že je tučná sviňa a dosť preklína a že jej praje, aby mala také bolesti ako on, aby tak stučnela, že neprejde cez dvere.

Tieto jeho nadávky a ponižovanie jej nerobili dobre a jednu dobu už bola z toho aj mimo a pár krát už aj ona vybuchla a nadávala mu, ale nikdy nič vulgárne. Často mu ustupovala, lebo hovoril, že keď sa mu niečo stane, že to bude jej vina, že ho bude mať na svedomí, viackrát bolo tak v minulosti, že zobral do ruky pár blistrov liekov, chcel ich užiť, ale mu ich vytrhla a zobrala z ruky. Raz vyšiel na parapetu preto, že ak si XXXXX nezoberie bundu, tak vyskočí. Ďalej uvádza, že v poslednej dobe jej XXXXX hovorila, že keď nie sú doma, tak vykrikuje do WC a predstiera, že s ňou alebo s niekým iným telefonuje. Doma nesmú vydávať hlasné zvuky, lebo by si susedia mysleli, že im robí zlé, núti ich v spálni hrať sa, smiať sa nahlas, aby to vyzeralo, že sú šťastná rodina. Ďalej uvádza, že sa manžel vyhrážal niekoľko krát celej rodine, stalo sa niekedy aj to, že chytil do ruky nožík a nevie povedať, myslí, že v tom amoku by jej manžel asi mohol by ublížiť, neviem či by ju len zbil, alebo niečo horšie, má z neho až taký strach, že mu za 2 týždne nedokázala povedať osobne ani cez mobilný telefón, že XXXXX bola zverená do starostlivosti XXXXX, lebo nevie akoby zareagoval. Priznáva, že v minulosti bola u psychiatričky, práve vtedy, keď bola s ním XXXXX sama a bola z neho zničená a dala jej lieky na ukludnenie a tu v XXXXX bola u pani psychologičky. Následne dňa 02.04.2019 bola XXXXX, XXXXX., vypočutá na zápisnicu poškodenej, kde ešte doplnila niektoré skutočnosti ohľadom manžela a to, že v roku 2003, jej začal prvý krát nadávať, keď bývali ešte v XXXXX, potom mal zdravotné problémy, po roku 2007 prišli bývať s manželom aj s deťmi z XXXXX do XXXXX a potom jej začal nadávať, hlavne posledných 5 rokov, že nič nedokáže, nič nerobí, že je neschopná, že sa nevie o nič postarať a že nechápe to, že v práci je vedúca, aj v poslednom čase už aj dcére XXXXX nadával a to asi 3-4 krát do týždňa a jej takmer každý deň a si 2-krát do mesiaca ju udrel rukou, barlou, alebo kopol do nej, pričom v XXXXX ju udrel raz takou tvrdou podložkou po tvári, z čoho mala modrinu. Bola tiež svedkom ako dcéru XXXXX kopol do zadku, do nohy, zahnal sa na ňu palicou, budil ju v noci tým, že buchotal hračkami, hoci keď ho na to upozornila povedal, že ona sa na to nebudí. Ďalej uvádza, že správanie manžela ju trápilo, ubližovalo jej to, spočiatku to znášala v tichosti, ale postupne sa aj ozývala. Najprv jej to robilo tak zlé, že zo stresov z manžela schudla a v poslednom čase opačne, keď bola nahnevaná, alebo jej vyvolával, tak si dala nejakú sladkosť a tiež, že nie je dostatočné vyspatá je stále unavená. Na záver uvádza, že manžel je trpiaci človek a tie jeho fyzické bolesti čo má celé roky majú vplyv na jeho správanie a to veľmi ovplyvnilo jeho psychiku a správanie voči ním.

Počas vyšetrovania bola vypočutá aj XXXXX, mladšia, ktorá uviedla, že je dcérou XXXXX a sestrou XXXXX a XXXXX a kvôli správaniu otca, nakoľko sa bojí o sestru, ktorá nechce bývať v jednej domácnosti s otcom bola na neho podať trestné oznámenie. Vo svojej výpovedi uvádza, že už v minulosti bolo voči otcovi podané trestné oznámenie za týranie voči nej, sestre i bratovi, ale to bolo v decembri 2017 zastavené, lebo zo znaleckých posudkov vyšlo, že správanie otca nepociťovali ako psychické utrpenie a sestre XXXXX dopredu pred vyšetrením psychologičky povedali, že čo má hovoriť. Sestra jej až v januári 2019, lebo do októbra 2018 sa len tajne stretávali začala postupne v útržkoch hovoriť ako sa k nej otec správa a postupne popisovala jednotlivé situácie ako to vyzerá u nich doma, pričom niektoré správanie otca, je stále rovnaké ako to bolo, keď tam ešte ona bývala. A tiež uvádza, že otec hovoril, že všetkých ich zabije a potom zabije aj seba, dokonca mal aj nôž v ruke a dával im ho do ruky, aby ho zabili. Posledné 2,5 roka je v domácnosti s ním už len mama a sestra, ktoré musia znášať jeho komandovanie, musia ho vo všetkom poslúchať. Sestra jej spomínala, že jej otec fyzicky ubližoval tak, že ju mal kopať, raz

ju aj škrtil, udrieť do hlavy barlou, chodiť spať do jej izby. Vulgárne a posmešne jej nadávať, že je tučné prasa. Aby urobil zlé susedom, tým robil zlé aj jej, že v noci prišiel do jej izby vysypal vozík z hračkami, načo sa zobudila, ak náhodou spala a potom chodila do školy unavená, musela chodiť vo vysokých topánkach, pričom raz si vyvrtila aj členok, musia s mamou otcovi pritakávať, že susedia robia hluk, že aj oni to počujú, inak sa nahnevá a to on im naschvál trieska stoličkou, palicou, kladivom po dlážke, alebo zdvihne gauč a ten pustí. Pred XXXXX nadával vulgárne na mamu, mali zakázané chodiť k starým rodičom z matkinej strany. Vyžadoval si, že doma musia všetci jesť naraz, a keď otec nechcel ísť, mama si pred ním kľakla na kolená. Vie, že je XXXXX spomínala, že je otec pri nejakej situácii povedal, že ju zabije, inokedy zasa, že ma byť ticho, lebo ju zabije a že je na ňu zlý hlavne vtedy, keď mamča nie je doma, že sa to vtedy nedá s ním zniesť. Že, keď išli na políciu a k psychologičke, že musela každému klamať a doma ju pripravovali, čo má a čo nemá hovoriť.

Dňa 03.04.2019 bola vypočutá maloletá XXXXX nar. XXXXX, ktorá veľmi podrobne a plasticky popísal život s obvineným, vypovedala o jeho správaní sa voči nej a ostatným členom rodiny, o tom ako ju bil, vulgárne jej nadával, nútil ju robiť nelogické veci, v noci ju pravidelne budil, bránil jej navštevovať starých rodičov a súrodencov, ako bil matku a nadával jej, ako matku tiež nútil robiť doslova scestné veci, o neustálom kontrolovaní a telefonátoch, ako boli obe z noho nešťastné. Zároveň rovnako ako matka a sestra vypovedala o tom ako ju, jej matku a sestru otec nútil v predchádzajúcom trestnom konaní klamať ohľadne života v rodine a jeho správania sa voči nim, aby sa tak vyhol prípadnej trestnej zodpovednosti. Maloletá v plno rozsahu svojou výpoveďou potvrdila výpovede matky a sestry.

Výpoveď poškodených a dôvodnosť vznesenia obvinenia potvrdzuje aj správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a rozhodnutie Okresného súdu pod číslom konania 17PPOm/1/2019, ktorým sudca rozhodol, že neodkladným opatrením sa maloletá XXXXX dočasne zveruje do starostlivosti XXXXX. K danému rozhodnutiu súd dospel na základe, toho, že dňa 14.03.2019 sa maloletá XXXXX dostavila na Úrad práce v Prievidzi aj so svojou sestrou XXXXX, kde popísala správanie sa otca voči jej osobe, ktoré následne popísala aj pred sudcom a uviedla, že sa odmieta vrátiť do bytu, kde žijú rodiča, lebo sa bojí otca.

Vyšetrovateľ PZ z doteraz vykonaného dokazovania vyvodil správny záver o tom, že obvinený sa voči svojej manželke dcére správal spôsobom popísaným v skutkovej vete napadnutého uznesenia. Konanie obvineného, ktoré mu je kladené za vinu, je možné kvalifikovať ako zlé zaobchádzanie s blízkou osobou, ktoré sa vyznačuje vyšším stupňom hrubosti a bezcitnosti a trvalosťou a poškodená ho dôvodne pociťuje ako ťažké príkorie. Podľa vyjadrení poškodenej konanie, ktorého sa mal dopustiť obvinený sa dosahuje taký stupeň hrubosti a bezcitnosti, z ktorého poškodená môže mať objektívne strach a jej život značným spôsobom utrpel na kvalite, čo potvrdzujú viaceré vyjadrenia poškodených v ich výsluchu. Pri uvedenom čine sa nevyžaduje, aby vznikli následky na zdraví, avšak predmetné konanie poškodená, pre jeho hrubosť a bezcitnosť mohla objektívne pociťovať ako ťažké príkorie a z uvedeného dôvodu sa rozhodla podať trestné oznámenie.

Vyšetrovateľ policajného zboru mi dňa 27.6.2019 predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného

poriadku obvineného XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a), ods. 3, písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru psychiatria.

V zmysle záverov znalca z odboru zdravotníctvo – odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá skúmala duševný stav obvineného, obvinený XXXXX v súčasnosti trpí a aj v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – halucinatórne paranoidnou psychotickou poruchou. Táto porucha je trvalého charakteru a rozhodujúcim spôsobom zasahuje do vnímania a posudzovania reality obvineným. Obvinený v čase páchania stíhaného skutku vplyvom halucinatórne bludovej poruchy, v chorobnom presvedčení, že mu je okolím (susedmi, rodinnými príslušníkmi a ďalšími osobami) ubližované a v chorobnej motivácii potrestať toto okolie za domnelé príkoria opakovane konal heteroagresívne (verbálne, brachiálne, inštrumentálne), s vystupňovaním svojho konania voči rodinným príslušníkom do stíhaného skutku, pričom obvinený si nie je vedomý tohto konania. Duševná porucha obvineného rozhodujúcim spôsobom zasahovala a zasahuje jeho rozpoznávaciu a ovládacie schopnosti a to tak, že obvinený v čase páchania stíhaného skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto konanie nemohol ovládať. Jeho ovládacia a rozpoznávaciu schopnosť boli vymiznuté. Obvinený navyše vplyvom duševnej poruchy nechápe význam a účel trestného konania a nie je schopný sa plnohodnotne zúčastňovať úkonov trestného konania. Pobyť obvineného na slobode je z dôvodu prítomnosti neliečenej duševnej poruchy nebezpečný pre spoločnosť a je potrebné mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný*“.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený pre duševnú poruchu v čase skutku nevedel ovládať svoje a konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť, preto nie je možné voči nemu vyvodzovať trestnú zodpovednosť za stíhaný skutok.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor