



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 610/14/3307
EEČ: 2-27-49-2016

Prievidza 23.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 18.9.2014 spisová značka 1 Pv 610/14/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v bližšie nezistený deň v mesiaci august v roku 2013, v bližšie neurčenom čase v nákupnom centre KORZO, na ul. Nábřežná v Prievidzi, si prisvojila z chodby zamestnaneckých priestorov, z priestoru vedľa nákladného výťahu, tam voľne opretý bicykel zn. Motorveneta neznámeho výrobného čísla, bielo - modrej farby, s čiernou sedačkou, prevodmi zn. Campagnolo, spolu s čiernou taškou na bicykel a držiakom na fľaše a to takým spôsobom, že bicykel najskôr odložila do šatne pre zamestnancov SBS v NC Korzo a vzhľadom k tomu, že k bicyklu sa nikto nehlásil, si tento po pár týždňoch vzala k sebe domov s úmyslom bicykel užívať ako vlastný, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 280,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 18.9.2014, spisová značka 1 Pv 610/14/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Horeuvedeným uznesením prokurátora okresnej prokuratúry Prievidza bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v bližšie nezistený deň v mesiaci august v roku 2013, v bližšie neurčenom čase v nákupnom centre KORZO, na ul. Nábrežná v Prievidzi, si prisvojila z chodby zamestnaneckých priestorov, z priestoru vedľa nákladného výťahu, tam voľne opretý bicykel zn. Motorveneta neznámeho výrobného čísla, bielo - modrej farby, s čiernou sedačkou, prevodmi zn. Campagnolo, spolu s čiernou taškou na bicykel a držiakom na fľaše a to takým spôsobom, že bicykel najskôr odložila do šatne pre zamestnancov SBS v NC Korzo a vzhľadom k tomu, že k bicyklu sa nikto nehlásil, si tento po pár týždňoch vzala k sebe domov s úmyslom bicykel užívať ako vlastný, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 280,-€, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka PZ Okresné riaditeľstvo PZ v Prievidzi, Obvodné oddelenie PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP- 960/PD-PD-2014 z 31.07.2014.

Obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to od 30.09.2014. Skúšobná doba teda obvinenej uplynula dňa 30.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správ obce XXXXX, OR PZ Prievidza a Okresného úradu Prievidza zistil, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebola súdne trestaná ani postihnutá za priestupky.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčila, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor