



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 857/15/3307  
EEČ: 2-27-4-2016

Prievidza 11.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 918/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 6.12.2015 v čase okolo 13:30 hod. v byte v Prievidzi na ulici XXXXX č. 918/11 počas nepozornosti svojej matky poškodenej XXXXX jej zo spálne z peňaženky, ktorá bola voľne položená na vankúši vzala bez jej vedomia finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur, pričom z predmetného bytu následne odišla preč a túto finančnú hotovosť použila pre svoje potreby, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 300,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

uznesením sp. zn. ORP-1339/PD-PD-2015 zo dňa 6.12.2015 a to v podstate na skutkovom základe, že XXXXX dňa 6.12.2015 v čase okolo 13:30 hod. v byte v Prievidzi na ulici XXXXX č. 918/11 počas nepozornosti svojej matky poškodenej XXXXX jej zo spálne z peňaženky, ktorá bola voľne položená na vankúši vzala bez jej vedomia finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur, pričom z predmetného bytu následne odišla preč a túto finančnú hotovosť použila pre svoje potreby, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 300,- Eur,

Počas vyšetrovania bola k veci vypočutá obvinená XXXXX a poškodená XXXXX.

S poukazom na vykonané dokazovanie je dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie ako aj skutočnosť, že obvinená XXXXX je dcérou poškodenej XXXXX.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistil, že poškodená XXXXX v zápisnici o trestnom oznámení zo dňa 6.12.2015 dala súhlas na trestné stíhanie jej dcéry XXXXX, ktorý však napokon vo svojej výpovedi zo dňa 21.12.2015 vzala späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku /výňatok/ trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo nutné rozhodnúť tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marko Sališ  
prokurátor