



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 402/13/3307-39
EEČ: 2-27-50-2018

Prievidza 08.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 971 01 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 5.5.2017, spisová značka 2 Pv 402/13/3307-37, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ako dlžník dňa 09. 06.2004 v pobočke XXXXX banky v Prievidzi, ul. XXXXX,
uzavrela zmluvu o spotrebnom úvere pre obyvateľstvo č. XXXXX, na základe ktorej
jej bol poskytnutý úver vo výške 300.000,- Sk, t.j. 9.958,18,- Eur, ktorý sa
podpísaním zmluvy zaviazala splácať v pravidelných anuitných splátkach vo výške
6.950,- Sk, t.j. 230,70,- Eur, avšak pri uzatváraní zmluvy predložila ako jeden
z povinných dokladov k prideleniu úveru nepravé potvrdenie o príjme od
zamestnávateľov fy XXXXX, ul. XXXXX, ako aj nepravé potvrdenie od

zamestnávateľa jedného z ručiteľov XXXXX od fy XXXXX, s.r.o., Zd. XXXXX, Levice, čím uviedla XXXXX Banku Slovensko, a.s., ul. XXXXX, Bratislava, do omylu a spôsobila tak škodu vo výške 300.000,- Sk, t.j. 9.958,18,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 5.5.2017, spisová značka 2 Pv 402/13/3307-37, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza uznesením č. 2Pv 402/13/3307-37 zo dňa 05.05.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2017, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe, že ako dlžník dňa 09. 06.2004 v pobočke XXXXX banky v XXXXX, ul. XXXXX, uzavrela zmluvu o spotrebnom úvere pre obyvateľstvo č. XXXXX, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 300.000,- Sk, t.j. 9.958,18,- Eur, ktorý sa podpísaním zmluvy zaviazala splácať v pravidelných anuitných splátkach vo výške 6.950,- Sk, t.j. 230,70,- Eur, avšak pri uzatváraní zmluvy predložila ako jeden z povinných dokladov k prideleniu úveru nepravé potvrdenie o príjme od zamestnávateľov fy XXXXX, ul. XXXXX, ako aj nepravé potvrdenie od zamestnávateľa jedného z ručiteľov XXXXX od fy XXXXX, s.r.o., Zd. XXXXX, Levice, čím uviedla XXXXX Banku Slovensko, a.s., ul. XXXXX, Bratislava, do omylu a spôsobila tak škodu vo výške 300.000,- Sk, t.j. 9.958,18,- Eur.

Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2017. Skúšobná doba tak uplynula dňa 01.06.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Konaním obvinenej bola spôsobená škoda na majetku XXXXX banky, a.s. vo výške 300.000,- Sk, t.j. 9.958,18,- Eur. Obvinená, aj splnomocnený zástupca banky uviedli, že úver č. XXXXX bol riadne zaplatený a XXXXX banke nevznikla v súvislosti s poskytnutím tohto úveru žiadna škoda.

Z odpisu registra trestov, ako aj výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadnych trestných činov ani priestupkov, ani sa nedopustila inej protispoločenskej činnosti. Na základe uvedeného preto možno konštatovať, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1

Trestného poriadku, rozhodol som, že táto sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení obvineného nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Vereš
prokurátor