



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 500/19/3307-17
EEČ: 2-27-510-2020

Prievidza 20.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 286/1, 971 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.11.2019 v čase okolo 07.46 hod. z predajnej plochy HM Tesco Prior na ulici Námestie slobody č. 1. vzala 1 kus TS JOGURT CO. o hmotnosti 150 g v hodnote 0,34 EUR a 1 kus smotanového čokoládového jogurtu o hmotnosti 150 g v hodnote 0,45 EUR, a to tak, že obvinená vybrala predmetný tovar z regálov na predajnej ploche a tovar si vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a následne opustila predajnú plochu cez pokladničnú zónu bez toho, aby predmetný tovar priznala a zaplatila, na čo bola pri východe z predajne zastavená pracovníkom SBS, čím spôsobil poškodenú spol. XXXXX a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX celkovú škodu vo výške 0,79,-€, a to aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutá, a to rozhodnutím o blokovvej pokute XXXXX vo výške 10,-€ vydaným Obvodným oddelením PZ XXXXX dňa 23.03.2019, právoplatným toho istého dňa za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ORP-872/PD-PD-2019 viedol trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa dopustila tým spôsobom, že dňa 10.11.2019 v čase okolo 07.46 hod. z predajnej plochy HM Tesco Prior na ulici Námestie slobody č. 1. vzala 1 kus TS JOGURT CO. o hmotnosti 150 g v hodnote 0,34 EUR a 1 kus smotanového čokoládového jogurtu o hmotnosti 150 g v hodnote 0,45 EUR, a to tak, že obvinená vybrala predmetný tovar z regálov na predajnej ploche a tovar si vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a následne opustila predajnú plochu cez pokladničnú zónu bez toho, aby predmetný tovar priznala a zaplatila, na čo bola pri východe z predajne zastavená pracovníkom SBS, čím spôsobil poškodenie spol. Tesco Stores, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX celkovú škodu vo XXXXX 0,79,-€, a to aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutá, a to rozhodnutím o blokovej pokute č. E0409121 vo výške 10,-€ vydaným Obvodným oddelením PZ XXXXX dňa 23.03.2019, právoplatným toho istého dňa za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyplynulo podozrenie, že obvinená XXXXX vzhľadom na predchádzajúce psychiatrické vyšetrenia a psychiatrické zdravotné problémy v čase spáchania skutku nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania, resp. nedokázala ovládať svoje konanie.

Za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej bol v zmysle § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru psychiatrie XXXXX. Zo znaleckého posudku č. 6/2020 vyhotoveného znalcom vyplýva, že obvinená trpí a v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou v pravom slova zmysle, konkrétne demenciou ľahkého stupňa a takisto jej osobnosť je organicky zmenená v zmysle organického poškodenia mozgu – oslabenie psychických a duševných funkcií a schopností na podklade cievnych a degeneratívnych zmien mozgu. V čase spáchania skutku obvinená trpela duševnou poruchou, ktorej chorobné prejavy znížili spôsobilosť obvinenej správne vnímať a hodnotiť realitu pričom obvinená mala forenzne významne zníženú spôsobilosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Na základe tejto forenzne významne zníženej rozpoznávacej schopnosti a chorobného oslabenia vôle nedokázala obvinená primerane ovládať svoje konanie a teda jej ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Znalec zároveň vzhľadom na už uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou uviedol, že v pobyte obvinenej na slobode môže byť nebezpečný, avšak len za okolností neliečenia sa, resp. nedodržania predpísanej liečby. Vzhľadom na podstupovanie sa liečby obvinenou jej nenavrhol uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené zabezpečené a vykonané dôkazy, najmä vzhľadom

na závery znaleckého posudku XXXXX bolo preukázané, že obvinená XXXXX v čase spáchania činu trpela duševnou poruchou v pravom slova zmysle v dôsledku čoho obvinená mala forenzne významne znížené rozpoznávacie schopnosti a z dôvodu chorobného oslabenia vôle nedokázala primerane ovládať svoje konanie a teda jej ovládacie schopnosti boli vymiznuté, teda v čase spáchania činu bola nepríčetná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor