



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 1015/13/3307
EEČ: 2-27-51-2016

Prievidza 25.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.4.2014 spisová značka 1 Pv 1015/13/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od dňa 24.12.2013 na rôznych miestach v okrese XXXXX do dňa 25.12.2013 do 21.50 hod. na hornom konci Handlovej pri rybníku pri motoreste Korzár mal pri sebe v plastovom obale zabalený v papieri sušený rastlinný materiál rodu Cannabis (konope) o hmotnosti 1,09 g, s priemernou koncentráciou THC 19,7 % hmotnostných, čo predstavovalo 7-21 obvykle jednorazových dávok , pričom látka konope je zaradená v I. skupine omamných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o

omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších zmien

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.4.2014, spisová značka 1 Pv 1015/13/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. 1 Pv 1015/13- 7 zo dňa 11.4.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.4.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Bojniciach, trvale bytom XXXXX, 971 01 XXXXX Veľká Lehota č. 97/83, Lehota pod Vtáčnikom, stíhaného pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že od dňa 24.12.2013 na rôznych miestach v okrese XXXXX do dňa 25.12.2013 do 21.50 hod. na hornom konci Handlovej pri rybníku pri motoreste Korzár mal pri sebe v plastovom obale zabalený v papieri sušený rastlinný materiál rodu Cannabis (konope) o hmotnosti 1,09 g, s priemernou koncentráciou THC 19,7 % hmotnostných, čo predstavovalo 7-21 obvykle jednorazových dávok , pričom látka konope je zaradená v I. skupine omamných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších zmien.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX obvinenému XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov zo dňa 26.4.2016 na obvineného zistil, že proti nemu bolo vedené trestné stíhanie len vo veci Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 1015/13/3307. Ďalej z výpisu z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX zo dňa 6.5.2016, zo správy z Mestskej polície XXXXX zo dňa 9.5.2016 a zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 5.5.2016, som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nebol evidovaný pre priestupok a ani iné jeho konanie nebolo riešené v priestupkovom konaní.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 23.4.2014 do 23.4.2016 viedol riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marko Sališ
prokurátor