



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 369/21/3307-18  
EEČ: 2-27-529-2022

Prievidza 10.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 8. 10. 2021 asi o 13,07 hod v obci XXXXX okres Prievidza zo samostatne stojaceho objektu dielne na pozemku patriacom k rodinnému domu č. 25 využil nepozornosť poškodeného a z peňaženky, voľne odloženej v dielni odcudzil finančnú hotovosť 400 eur, čím spôsobil poškodenej spoločnosti FM-Trans SK, s.r.o., IČO 50 950 568 škodu odcudzením vo výške 400 eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Nitrianskom Pravne uznesením číslo ORP-634/NP-PD-2021 dňa 8. 11. 2021 podľa §199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 14. 12. 2021vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a Tr. poriadku na tom skutkovom základe, že dňa 8. 10. 2021 asi o 13,07 hod v obci XXXXX okres Prievidza zo samostatne stojaceho objektu dielne na pozemku patriacom k rodinnému domu č. 25 využil nepozornosť

poškodeného a z peňaženky, voľne odloženej v dielni odcudzil finančnú hotovosť 400 eur, čím spôsobil poškodenej spoločnosti FM-Trans SK, s.r.o., IČO 50 950 568 škodu odcudzením vo výške 400 eur.

Obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a Tr. zákona. Po skončení skráteneho vyšetrovania mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Nitrianskom Pravne dňa 31. 5. 2022 predložil vyšetrovací spis č. ORP-634/NP-PD-2021 s podnetom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e Tr. poriadku.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že podnet povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Vykonaným skrátenejším vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX sa predmetného skutku dopustil, k tomuto sa v celom rozsahu aj priznal, uviedol, že poškodený XXXXX ho zavolať aby mu pomohol a sľúbil mu za prácu päť eur, avšak vyplatil mu iba 50 centov, čo ho nahnevalo a z dielne odcudzil 400 eur, peniaze minul na rôzne sladkosti. Uviedol, že on nevie, akú má chorobu, ale matka mu dáva lieky, občas si vypije nejaké víno alebo aj tvrdý alkohol, drogy neužíva.

Svedkyňa XXXXX, matka obvineného XXXXX uviedla, že o krádeži sa dozvedela od matky poškodeného, syn zostal v amoku keď mu povedala, aby peniaze vrátil, nemal ich, je chorý, má aj obmedzenú spôsobilosť na právne úkony, má kompletný AV kanál - ochrnutie srdca, prepichnutú mozgovú kôru pri operácii, mentálnu retardáciu, užíva viaceré ťažké lieky, nie však vždy, vtedy po nej kričí. Je nahnevaná na poškodeného, ktorý ho vyvoláva aby pre neho robil, vie, že syn je chorý.

Z vyššie uvedeného bol v rámci skráteneho vyšetrovania skúmaný duševný stav obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctva - psychiatrie vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou v pravom slova zmysle - stredne ťažkým až ťažkým stupňom ľahkej mentálnej retardácie s poruchami správania a nutnosťou liečby psychofarmakami, manickými epizódami, tiež trpí bipolárnou afektívnou poruchou, hyperkinetickým syndrómom, jeho celková rozumová úroveň je v pásme ťažkej debility, nie je časom orientovaný. V čase skutku trpel dekompenzovanou duševnou poruchou na základe faktu, že sa primerane nepodroboval predpísanej psychiatickej liečbe, v čase činu nevedel vo forenzne zmenšenej miere rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nedokázal ovládať svoje ovládacie schopnosti, ktoré boli vymiznuté. Z psychiatrického hľadiska nie je pobyt obvineného na slobode nebezpečný, no v istých psychických situáciách a stavoch dekompenzácie duševnej poruchy by mohlo pretrvávajúť resp. sa objaviť protispoločenské konanie, preto znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Obvinený nie je schopný ani v súčasnosti dostatočne chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Keďže zo záverov znaleckého posudku vyplývajú skutočnosti, na základe ktorých obvinený XXXXX v čase skutku bol nepríčetný a aj v súčasnej dobe nechápe zmysel trestného konania, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude daný súdu návrh na uloženie obvinenému ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková  
prokurátorka