



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 157/19/3307-14
EEČ: 2-27-53-2019

Prievidza 18.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň v mesiaci október 2018 v Bystričanoch, XXXXX XXXXX si v byte v mieste svojho trvalého bydliska prisvojil cudzie veci tým, že sa zmocnil búracieho kladiva značky Hecht 1036, 1500W, 1 ks uhlovej brúsky zn. Hecht 1323 veľkej, 1 ks uhlovej brúsky zn. Hecht 1314, strednej 1400W, 1 ks uhlovej brúsky Hecht malej 1200 W, 2 ks golásád neznámej značky, pričom uvedené veci si u neho odložil XXXXX počas doby kedy v uvedenom byte býval a v rovnaký deň časť týchto vecí predal XXXXX a XXXXX za sumu 90 eur, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 369,99 eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Nováky uznesením sp. zn. ORP-227/NY-PD-2019 zo dňa 27.03.2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol

obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v presne nezistený deň v mesiaci október 2018 v Bystričanoch, XXXXX si v byte v mieste svojho trvalého bydliska prisvojil cudzie veci tým, že sa zmocnil búracieho kladiva značky Hecht 1036, 1500W, 1 ks uhlovej brúsky zn. Hecht 1323 veľkej, 1 ks uhlovej brúsky zn. Hecht 1314, strednej 1400W, 1 ks uhlovej brúsky Hecht malej 1200 W, 2 ks golásád neznámej značky, pričom uvedené veci si u neho odložil XXXXX počas doby kedy v uvedenom byte býval a v rovnaký deň časť týchto vecí predal XXXXX a XXXXX za sumu 90 eur, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 360 eur. Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Nováky následne v zmysle § 206 ods. 6 Tr. poriadku upravil právnu kvalifikáciu skutku na prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona.

Dňa 16.07.2019 mi poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Nováky predložil spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku. Preskúmaním návrhu policajta som zistil, že jeho návrh je dôvodný.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že poškodený XXXXX sa zoznámil s rodinou obvineného, pričom im začal pomáhať s rekonštrukciou bytu. Následne prišiel poškodený o bývanie, pričom sa dohodol s obvineným, že bude môcť u nich bývať s tým, že poškodený nebude požadovať náhradu za prácu, ktorú u nich vykonal. Poškodený u obvineného býval asi dva a pol mesiaca, pričom následne medzi nimi nastali nezhody, a tak z bytu odišiel, pričom si zobral len oblečenie a požičaný šrotovník. Ostatné veci uvedené v opise skutku, ktoré mal dovtedy uložené u obvineného a jeho družky vziať nestihol, pričom keď si išiel tieto veci vziať obvinený s družkou začali od neho pýtať peniaze za vodu a nájom a náradie mu nedali. Tieto veci mal uložené u nich v garáži a byte. Obvinený potom ako poškodený odišiel z bytu tieto veci v priebehu mesiaca október 2018 za sumu 90 eur predal XXXXX a XXXXX, ktorí si od obvineného kúpili 2 ks karbobrúsky, 1 ks búracieho kladiva a 1 ks golásady. Hodnota prisvojených vecí obvineným bola odborným vyjadrením ustálená na sumu 369,99 eur.

Z vykonaného dokazovania je teda zrejmé, že si obvinený aj napriek dohode, že platby poškodeného za užívanie bytu obvineného budú započítané s cenou práce, ktorú v rámci prerábky bytu obvineného poškodený zrealizoval si prisvojil náradie poškodeného v celkovej hodnote 369,99 eur, toto náradie odmietol poškodenému vydať, pričom časť náradia predal tretím osobám, z čoho možno vyvodiť záver, že obvinený bol dôvodne podozrivý, že si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená, čím inému spôsobil malú škodu, čím naplnil znaky prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona.

Keďže bolo zistené, že obvinený má na podklade rozsudku Okresného súdu Prievidza 13NcP 597/2003 obmedzenú spôsobilosť na právne úkony a mimo iného nie je schopný samostatne vystupovať pred orgánmi činnými v trestnom konaní z dôvodu pochybnosti o duševnom stave obvineného súd vydal príkaz na vyšetrovanie jeho duševného stavu.

Zo znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného vyplýva, že obvinený XXXXX už v čase pred spáchaním činu mu kladenému za vinu trpel miernou

duševnou zaostalosťou (mentálnou retardáciou). Mentálna retardácia je vrodený alebo do dvoch rokov po narodení získaný deficit intelektových schopností. Osoby trpiace touto chorobou sú v základných životných potrebách sebestačné, sú vzdelávané v špeciálnych školách, majú obmedzené schopnosti až neschopnosť reagovať na nové situácie, je u nich narušené alebo im chýba abstraktné a logické myslenie, ťažko chápu vzťahy a súvislosti, prítomné sú poruchy pamäte, emočne sú nezrelé, nemajú dostatočne vyvinuté vyššie city, osobnosť je jednoducho štrukturovaná, nediferencovaná, v trestnoprávnej rovine si ako páchatelia čiastočne uvedomujú možnú trestnosť svojho konania, avšak prevaha pudových, egoistických pohnútok, ktorá nie je kontrolovaná diferencovanou osobnosťou vedie k výslednému zníženiu ovládacích schopností. Obvinený XXXXX mal preto v čase spáchania činu pre miernu duševnú zaostalosť forenzne znížené schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, pričom nebol schopný svoje konanie ovládať. V dôsledku choroby, ktorou obvinený trpí nie je schopný chápať ani zmysel trestného konania, ktoré sa proti nemu vedie. Pobyt obvineného na slobode podľa názoru znalca pre spoločnosť nie je nebezpečný, rovnako v jeho prípade neexistuje žiadny dôvod na uloženie ochranného liečenia, pretože choroba obvineného sa nedá liečiť, je to trvalý stav, ktorý sa liečbou nezmení. Je úlohou jeho opatrovníka, ktorého má obvinený ustanoveného súdom v dôsledku obmedzenia jeho spôsobilosti na právne úkony aby zabezpečil, aby sa obvinený nedopúšťal žiadnej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatel'a. Trestný zákon síce nedefinuje pojem príčetnosti, obsahuje však definíciu nepríčetnosti. Pre naplnenie znaku subjektu skutkovej podstaty trestného činu, a to nepríčetnosti sa vyžaduje splnenie viacerých podmienok, a to skutočnosť, že páchatel' v čase skutku, resp. činu inak trestného trpel duševnou poruchou, pričom bol páchatel' zároveň zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosti svoje konanie ovládať, a to práve v dôsledku tejto duševnej poruchy. Z hľadiska naplnenia znakov nepríčetnosti pritom postačí, ak v dôsledku duševnej poruchy páchatel' v čase spáchania činu inak trestného nedisponuje čo i len jednou schopnosťou, teda schopnosťou rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosťou svoje konanie ovládať.

Možno konštatovať, že obvinený v čase spáchania skutku v dôsledku choroby, ktorou trpel už dávno pred spáchaním skutku, síce mohol čiastočne rozpoznať protiprávnosť svojho konania, avšak svoje konanie v dôsledku tejto choroby nemohol ovládať, bol v čase spáchania skutku nepríčetný. Ak bol obvinený v čase spáchania činu nepríčetný, nemôže byť za stíhaný čin trestne zodpovedný, a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro
prokurátor