



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 69/23/3307-7
EEČ: 2-27-545-2023

Prievidza 19.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v decembri 2021, v XXXXX, v spoločnej garáži prislúchajúcej k rodinnému domu č. 414, odcudzila voľne odložený dámsky bicykel značky CTM, bieločiernej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 120,-Eur na škodu XXXXX, hoci jej Obvodné oddelenie PZ XXXXX v blokovom konaní č. bloku A 2200361560 dňa 26.10.2021 uložilo pokutu 10, - Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX uznesením sp. zn. ORP-22/NY-PD-2023 zo dňa 12.02.2023 začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase, v mesiaci december 2021, na adrese XXXXX, odcudzila z priestorov spoločnej garáže prislúchajúcej k rodinnému domu č. 414 voľne odložený dámsky bicykel značky CTM, bieločiernej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 120.- Eur, ktorý následne predala neznámemu mužovi v meste XXXXX, čím spôsobila poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, škodu vo výške 120,- Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola v blokovanom konaní postihnutá blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. bloku A 2200361560, vydaným Obvodným oddelením PZ v XXXXX zo dňa 26.10.2021, právoplatného dňa 26.10.2021 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením pokuty vo výške 10, - Eur.

Poverený príslušník PZ v XXXXX dňa 15.05.2023 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, pretože trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko poškodená vzala súhlas s trestným stíhaním obvinenej späť.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajťovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodenecovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi, druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na doteraz vykonané dôkazy je v rovine závažného podozrenia a rozumnej istoty zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie bol spáchaný, má znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a existuje dôvodné podozrenie, že sa tohto konania dopustila obvinená ml. XXXXX, ktorá sa k spáchaniu skutku priznala.

Obvinená je okrem svojho vlastného priznania usvedčovaná zo spáchania trestného činu aj výpoveďou jej priateľa XXXXX. Poškodená XXXXX v zápisnici o trestnom oznámení zo dňa 20.08.2023 po náležitom poučení podľa § 211 Tr. poriadku a nasledujúce udelila súhlas s trestným stíhaním svojej sesternice, obvinenej ml. XXXXX.

Poškodená XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 05.05.2023 vyjadrila, že obvinená je jej sesternica, a teda ju považuje za osobu blízku, ktorej ujmu by pociťovala ako ujmu vlastnú. Medzi obvinenou a poškodenou existuje vzájomný rodinný pomer, v dôsledku ktorého je poškodená XXXXX vo vzťahu k obvinenej XXXXX osobou, voči ktorej má poškodená ako svedok právo odoprieť vypovedať. Poškodená XXXXX po vznesení obvinenia vo svojej výpovedi zo dňa 05.05.2023 vzala svoj skôr udelený súhlas s trestným stíhaním obvinenej XXXXX späť s tým, že obvinená jej spôsobenú škodu nahradila, vysvetlili si to a vychádzajú spolu dobre. Následne poškodená využila aj svoje právo a odmietla vo veci vypovedať z dôvodu, že obvinená je jej sesternica, a teda ju považuje za osobu v rodinnom pomere, ktorej ujmu by pociťovala ako ujmu vlastnú.

Právo poškodeného disponovať s trestným konaním v zmysle § 211 Tr. poriadku nasl. je viazané na jeho pomer k osobe proti ktorej sa trestné konanie má viesť alebo vedie. Ide o výnimku zo zásady oficiality a legality, pričom účelom tohto inštitútu je ochrana rodiny, prípadne blízkych osôb poškodeného tak aby v dôsledku potrestania páchatel'a nebol poškodený nepriamo tiež postihnutý.

S poukazom na to, že poškodená XXXXX, ktorá je sesternicou obvinenej, vzala udelený súhlas s trestným stíhaním obvinenej podľa § 212 ods. 2 Tr. poriadku späť, pričom vedenie trestného stíhania je podľa § 9 ods. 1 písm. f), § 211 ods. 1 Tr. poriadku podmienené jej súhlasom, je trestné stíhanie obvinenej neprípustné, a preto musí byť zastavené.

Preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka