



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA  
M. Mišika 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 167/24/3307-6  
EEČ: 2-27-546-2024

Prievidza 06.05.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu rozsudkom XXXXX sp. zn. 7 P/45/2016 – 54 zo dňa 07.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. 11. 2016, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 170,- €, a to do 28. dňa v mesiaci, túto povinnosť úmyselne neplnil v Prievidzi a v Handlovej od 01.01.2023, hoci bol a je zamestnaný a mal a má dostatočný príjem, je vlastníkom nehnuteľnosti a motorového vozidla, pričom do dnešného dňa mal pošk. XXXXX zaplatiť výživné v celkovej výške 2 720,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 273/PD-PD-2024 zo dňa 15. 4. 2024 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, na ktorej výživu je rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 7P/45/2016 zo dňa 07.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2016, zaviazaný prispievať sumou 170,- € mesačne vždy vopred najneskôr do 28. dňa kalendárneho mesiaca s účinnosťou od októbra 2016 k rukám XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v Prievidzi a všade, kde sa zdržiaval, ako aj v Handlovej, kde žije oprávnená XXXXX s mal. XXXXX, úmyselne neplní za obdobie od 01.01.2023 do 15.04.2024 s výnimkou sumy 200,- €, uhradenej v auguste 2023 aj napriek tomu, že má dostatočný príjem zo zamestnania v spoločnosti Zenit SK, s.r.o., je vlastníkom nehnuteľnosti a motorového vozidla, pričom nevyužil možnosť odpredať tohto majetku za účelom úhrady výživného, čím ostal k rukám oprávnenej XXXXX dlžný na výživnom sumu vo výške 2.350,- €.

Dňa 26. 4. 2024 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej, obvinenej, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvinenej vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, naplnia znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchov poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére od 1. 1. 2023.

Dňa 24. 4. 2024 poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné za obdobie od 1. 1. 2023, pričom zaplatil v auguste 2023 200,- €, dňa 11. 4. 2024 170,- € a dňa 24. 4. 2024 2 350,- €, to je spolu 2 720,- €. Konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dodatočne uhradil celý dlh na výživnom voči svojej dcére do rúk jej matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová  
prokurátorka