



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 192/16/3307
EEČ: 2-27-55-2016

Prievidza 02.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 56/6, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 2. 2016 asi o 01.00 hod. v Handlovej okres Prievidza, z bytu č. 6 na Ulici XXXXX číslo 84/56, počas návštevy svojej matky, z izby svojho brata odcudzil notebook zn. ACER Aspire V17 nitro, sériové číslo S/N: NXMQSEC0024381COB86600, ktorý následne odpredal neznámej osobe, peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu odcudzením vo výške 950 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Obvodného oddelenia v Handlovej uznesením číslo ORP-194/HA-PD-2016 dňa 23. 3. 2016 začal trestné stíhanie a uznesením z 5. 4.

2016 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 28. 2. 2016 asi o 01.00 hod. v Handlovej okres Prievidza, z bytu č. 6 na Ulici XXXXX číslo 84/56, počas návštevy svojej matky, z izby svojho brata odcudzil notebook zn. ACER Aspire V17 nitro, sériové číslo S/N: NXMQSEC0024381COB86600, ktorý následne odpredal neznámej osobe, peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu odcudzením vo výške 950 eur.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX sa predmetného skutku dopustil, k skutku sa priznal a svoje konanie oľutoval, uviedol, že skutok spáchal z dôvodu, že potreboval peniaze, domov ho pustila matka s tým, že sa ide osprchovať a pri odchode využil jej nepozornosť a predmetný notebook odcudzil.

V rámci vyšetrovania bol po príslušnom zákonnom poučení vypočutý poškodený XXXXX, ktorý dňa 13. 5. 2016 v zápisnici na OO PZ v Handlovej pri jeho výsluchu v procesnom postavení svedka- poškodeného vzal súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, daný dňa 24. 3. 2016, výslovným vyhlásením späť.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Podľa § 212 ods. 2 Tr. por. súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por. Podľa § 9 ods. 1 písm. f Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka