



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 532/22/3307-13
EEČ: 2-27-562-2023

Prievidza 24.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 18P/14/2021 zo dňa 11. júna 2021 a dňa právoplatnosti 14.07.2021 je povinná prispievať výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, čo je suma 29,87 eur do 30.06.2022 a suma 32,11 eur od 01.07.2022 mesačne, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje s účinnosťou od 29.04.2021 k rukám otca XXXXX, tejto povinnosti sa v mieste svojho trvalého pobytu v Kukučínove a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávneného v Prievidzi úmyselne vyhýba od decembra 2021 až doposiaľ tým, že hoci sa dňa 30.11.2021 zamestnala v spoločnosti Maxin's People Slovakia, s.r.o. zo zamestnania odišla v skúšobnej dobe, napriek tomu, že mohla ďalej pracovať a hoci sa aj zaevidovala dňa 08.02.2022 do evidencie uchádzačov o zamestnanie, z úradu práce bola vyradená pre nespoluprácu s úradom, ktorý mal dostatok voľných pracovných

miest, o ktoré sa mohla zaujímať a teda nemala vážny záujem získať zamestnanie prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice a aj keď mala príjem zo spoločnosti XXXXX - Poľnohospodárske družstvo, XXXXX a Inalfa Roof Systems Slovakia s.r.o. vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýba, čím na výživnom zostala poškodenému XXXXX dlhovať s výnimkou celkovej uhradenej sumy 170 eur sumu vo výške 328,08 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodné oddelenie Prievidza uznesením sp. zn. ORP- 911/PD-PD-2022 zo dňa 05.04.2023 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť tým spôsobom, že hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 18P/14/2021 zo dňa 11. júna 2021 a dňa právoplatnosti 14.07.2021, je povinná prispievať výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, čo je suma 29,87 eur do 30.06.2022 a suma 32,11 eur od 01.07.2022 mesačne, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje s účinnosťou od 29.04.2021 k rukám otca XXXXX, tejto povinnosti sa v mieste svojho trvalého pobytu v Kukučínove a všade tam, kde sa zdržiavala. ako aj v mieste pobytu oprávneného v Prievidzi úmyselne vyhýba od decembra 2021 až doposiaľ tým, že hoci sa dňa 30.11.2021 zamestnala v spoločnosti Maxin's People Slovakia, s.r.o. zo zamestnania odišla v skúšobnej dobe, napriek tomu, že mohla ďalej pracovať a hoci sa aj zaevidovala dňa 08.02.2022 do evidencie uchádzačov o zamestnanie, z úradu práce bola vyradená pre nespoluprácu s úradom, ktorý mal dostatok voľných pracovných miest o ktoré sa mohla zaujímať a teda nemala vážny záujem získať zamestnanie prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice a aj keď mala príjem zo spoločnosti XXXXX - Poľnohospodárske družstvo, XXXXX a Inalfa Roof Systems Slovakia s.r.o. vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýba, čím na výživnom zostala poškodenému XXXXX dlhovať s výnimkou celkovej uhradenej sumy 170 eur sumu vo výške 328,08 eur.

Dňa 22.05.2023 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej

výživu v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodeného, obvinenej, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvinenú vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchala ho obvinená.

Z výsluchu svedka- poškodeného vyplýva, že obvinená si neplnila riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 18P 14/2021 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 30 % životného minima. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnila riadne od decembra 2021 doposiaľ.

Dňa 19.05.2023 poškodený vo svojom výsluchu uviedol, že obvinená mu doplatila zameškané výživné na dieťa v celej výške dlžnej sumy a teda na nezaplatenom výživnom nedlhuje nič. Konanie obvinenej nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu sú založené ako listinné dôkazy potvrdenia o úhrade súm dlžného výživného v prospech poškodeného.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinená dňa 19.05.2023 uhradila celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho otca, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťati nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonnom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor