



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 169/22/3307-37
EEČ: 2-27-569-2022

Prievidza 23.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 06.05.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1) dňa 06. 05. 2022 okolo 16.35 h. v Kľačne, okres Prievidza v obývačke rodinného domu č. XXXXX pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával svojmu otcovi poškodenému XXXXX a hádal sa s ním, pričom počas hádky pristúpil k príborníku, odkiaľ vybral príborový nožík a s nožíkom v ruke sa pomaly približoval k otcovi, pričom hovoril, že ho zabije, ktoré konanie u poškodeného XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

po tom, čo policajná hliadka Obvodného oddelenia PZ v Nitrianskom Pravne, v zložení veliteľ hliadky ppráp. XXXXX XXXXX a člen hliadky ppráp. XXXXX XXXXX bola dňa 6.5.2022 v čase o 16.36 h. vyslaná operačným dôstojníkom na preverenie oznámenia na adresu XXXXX č. XXXXX, kde malo dôjsť k nebezpečnému vyhrážaniu voči poškodenému XXXXX, po príchode na miesto preverenia v Kľačne pred rodinným domom s popisným číslom XXXXX bol vyťažovaný poškodený a následne ppráp. XXXXX XXXXX pristúpil k podozrivému XXXXX a ppráp. XXXXX a uviedol podozrivému, že je v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku obmedzený na osobnej slobode, kde bol poučený v zmysle zákona a vyzvaný, aby nasledoval hliadku do služobného motorového vozidla, na čo podozrivý XXXXX v čase o 16.50 h. pristúpil k ppráp. XXXXX, z ruky mu vytrhol svoj občiansky preukaz a kopol ho do stehennej časti na pravej nohe, následkom čoho ppráp. XXXXX XXXXX spadol na zem, následne pristúpil k ppráp. XXXXX, rukami ho chytil za uniformu, nohou ho potkol, pričom spadol na zem, v dôsledku čoho si narazil lakeť na pravej ruke o asfalt, následne bol viackrát vyzvaný, aby upustil od protiprávneho konania inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky, hmaty, chvaty a putá, nakoľko výzvu neuposlúchol boli voči nemu použité donucovacie prostriedky, pričom uvedeným konaním bolo ppráp. XXXXX spôsobené pomliaždenie a podkožný svalový krvný výron pravého stehna s narušením obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov a ppráp. XXXXX spôsobil pomliaždenie a odreninu pravého lakťa s liečbou a narušením obvyklého spôsobu života v trvaní najmenej 10 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, sp. zn. ORP-247/1-VYS-PD-2022 zo dňa 06.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 07.05.2022 bolo vyšetrovateľkou PZ pod tou istou spisovou značkou uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

- 1) v čase okolo 16.35 h. dňa 6.5.2022 v obývačke rodinného domu č. XXXXX v obci Kľačno okr. Prievidza, pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej slovnej hádke, počas ktorej vulgárne nadával poškodenému svojmu otcovi XXXXX, pristúpil počas hádky k príborníku, odkiaľ vybral príborový nožík a s nožíkom v ruke sa k otcovi pomaly približoval, pričom hovoril, že ho zabije, ktoré konanie u poškodeného XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,
- 2) po tom, čo policajná hliadka Obvodného oddelenia PZ v Nitrianskom Pravne, v zložení veliteľ hliadky ppráp. XXXXX XXXXX a člen hliadky ppráp. XXXXX XXXXX bola dňa 6.5.2022 v čase o 16.36 h. vyslaná operačným dôstojníkom na preverenie oznámenia na adresu Kľačno č. XXXXX, kde malo dôjsť k nebezpečnému vyhrážaniu voči poškodenému XXXXX, po príchode na miesto preverenia v Kľačne pred rodinným domom s popisným číslom XXXXX bol vyťažovaný poškodený a následne ppráp. XXXXX XXXXX pristúpil k podozrivému XXXXX a ppráp. XXXXX a uviedol podozrivému, že je

v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku obmedzený na osobnej slobode, kde bol poučený v zmysle zákona a vyzvaný, aby nasledoval hliadku do služobného motorového vozidla, na čo podozrivý XXXXX v čase o 16.50 h. pristúpil k ppráp. XXXXX, z ruky mu vytrhol svoj občiansky preukaz a kopol ho do stehennej časti na pravej nohe, následkom čoho ppráp. XXXXX XXXXX spadol na zem. Následne XXXXX pristúpil k ppráp. XXXXX, rukami ho chytil za uniformu, nohou ho potkol, pričom spadol na zem, v dôsledku čoho si narazil lakeť na pravej ruke o asfalt, následne bol obvinený viackrát vyzvaný, aby upustil od protiprávneho konania inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky, hmaty, chvaty a putá, nakoľko páchatel' XXXXX výzvu neuposlúchol boli voči nemu použité donucovacie prostriedky, pričom uvedeným konaním bolo ppráp. XXXXX spôsobené zranenie a to hematóm v oblasti pravého stehna cca 5x6x10 cm a ppráp. XXXXX - edém a abrázia kože na pravom lakti veľkosti cca 2x2 cm, s doteraz nezistenou dobou sťaženia ich obvyklého spôsobu života.

Dňa 21. 6. 2022 vyšetrovateľ upovedomil obv. XXXXX o tom, že konanie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, bude ďalej kvalifikované ako prečin nebezpečného vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ policajného zboru dňa 22. 6. 2022 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a že vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Prokurátor podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne z výsluchov poškodených XXXXX, ppráp. XXXXX, ppráp. XXXXX a svedkyne XXXXX, zo zabezpečených listinných dôkazov - úradného záznamu hliadky OOPZ Nitrianske Pravno, hlásenie o použití donucovacích prostriedkov, z lekárskeho správ k zraneniam poškodených a o zdravotnom stave obvineného, zo znaleckého posudku k zraneniam poškodených vyplýva, že obv. XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

V priebehu vyšetrovania bol znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, pričom znalec v znaleckom posudku konštatoval, že obvinený XXXXX v súčasnosti trpí duševnou chorobou v pravom slova zmysle, to je psychózou a konkrétne paranoidnou schizofréniou a je závislý od viacerých psychotropných látok. Obvinený trpel paranoidnou schizofréniou aj v čase činu a navyše v inkriminovanom čase bol aj v stave alkoholovej opojenosti v kombinácii s použitím stimulancií. Obvinený v čase spáchania trestných činov nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie. Znalec zistil u obvineného abúzus alkoholu, kanabinoidov, opiátov a stimulancií so závislosťou od stimulancií a alkoholu. Pobyt obvineného na slobode môže byť nebezpečný pre spoločnosť, najmä ak sa nebude psychiatricky liečiť. Znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Dňa 22. 6. 2022 bol k veci vypočutý znalec MUDr. Segeda, ktorý pri výsluchu uviedol, že paranoidná schizofrénia u obvineného má zásadný resp. globálny vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Je to chronické progredujúce duševné ochorenie v pravom zmysle slova. Použitie alkoholu a iných psychotropných látok v inkriminovanom čase situáciu len zhoršilo. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u obvineného forenzne významne znížené až vymiznuté v dôsledku duševnej choroby v pravom zmysle slova a t. j. psychózy a konkrétne paranoidnej schizofrénie, ktorou obvinený trpí už viac rokov. Vplyv alkoholu a iných psychotropných látok bol v tomto prípade forenzne nevýznamný. Paranoidná schizofrénia výlučne spôsobila forenzne významne zníženie až vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností v inkriminovanom čase.

Keďže znalec vo vypracovanom znaleckom posudku a pri výsluchu uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie, treba konštatovať, že obvinený bol v čase činu nepríčetný v zmysle § 23 Tr. zák.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka