



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 45/18/3307-18
EEČ: 2-27-56-2019

Prievidza 19.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 29.5.2018, spisová značka 1 Pv 45/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 19.12.2016 v čase okolo 17.20 h v Prievidzi, na XXXXX pristúpil k otvoreným dverám na osobnom motorovom vozidle, v ktorom sedel na mieste vodiča poškodený XXXXX a tohto udrel štyri krát päťou do pravej časti hlavy v oblasti ucha, v dôsledku čoho utrpel poškodený ľahké zranenia - rozťatie pravej ušnice v

dĺžke 3 cm a pomliaždenie okolia pravého oka, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie, počas ktorého bol sťažený obvyklý spôsob jeho života po dobu 10 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 29.5.2018, spisová značka 1 Pv 45/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn 1Pv 45/18/3307-6 zo dňa 29.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2018, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX stíhaného za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 19.12.2016 v čase okolo 17.20 h v Prievidzi, na XXXXX, pristúpil k otvoreným dverám na osobnom motorovom vozidle, v ktorom sedel na mieste vodiča poškodený XXXXX a tohto udrel štyrikrát päťou do pravej časti hlavy v oblasti ucha, v dôsledku čoho utrpel poškodený ľahké zranenia - rozťatie pravej ušnice v dĺžke 3 cm a pomliaždenie okolia pravého oka, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie, počas ktorého bol sťažený obvyklý spôsob jeho života po dobu 10 dní.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania dňa 19.06.2018 a skončila dňa 19.06.2019.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, ani trestného činu. Zo správy Obecného úradu obce XXXXX je zrejmé, že nebol riešený v komisii verejného poriadku a neboli na neho podané žiadne sťažnosti spoluobčanmi. Taktiež zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia PZ vyplýva, že menovaný je nekonfliktný typ a nemá žiadne spory so susedmi, či inými občanmi v mieste svojho bydliska a má dobrú povesť. Nebolo u neho zistené nadmerné požívanie alkoholu, zneužívanie návykových látok, ani pohyb v spoločnosti osôb s pochybnou povesťou.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Tr. por. treba konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a ešte v priebehu trestného konania uhradil poškodenému celú spôsobenú škodu a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor