



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 624/18/3307-29
EEČ: 2-27-576-2020

Prievidza 04.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 14.3.2019, spisová značka 2 Pv 624/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

Pomocou platobnej karty č. XXXXX vydanéj na meno XXXXX patriacej k účtu číslo

XXXXX vedeného v XXXXX, a.s. majiteľa XXXXX, nar. XXXXX, naposledy bytom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorý dňa 05.10.2016 zomrel, vykonala po smrti XXXXX dňa 05.10.2016 v čase o 08.48 hodine z bankomatu Slovenskej sporiteľne nachádzajúcom sa v meste XXXXX, Sládkovičova 17 neoprávnený výber hotovosti vo výške 40,-eur a dňa 05.10.2016 v čase o 10.29 hodine z bankomatu XXXXX ATM S6AP080D nachádzajúcom sa v meste Prievidza neoprávnený výber hotovosti vo výške 790,-eur, pričom na uvedený účet boli dňa 05.10.2016 Sociálnou poisťovňou XXXXX poukázané dôchodkové dávky vo výške 795,60 eur za obdobie od 06.10.2016 do 05.11.2016, na výplatu ktorých už XXXXX nespĺňal nárok z dôvodu jeho úmrtia dňa 05.10.2016 a teda XXXXX dôchodkové dávky vo výške 795,60 eur dňa 11.11.2016 vrátila Sociálnej poisťovni, čím XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 781,59 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 14.3.2019, spisová značka 2 Pv 624/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením 2 Pv 624/18/3307 zo dňa 14.03.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že pomocou platobnej karty č. XXXXX vydannej na meno XXXXX patriacej k účtu číslo XXXXX vedeného v XXXXX majiteľa XXXXX, nar. XXXXX, naposledy bytom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorý dňa 05.10.2016 zomrel, vykonala po smrti XXXXX dňa 05.10.2016 v čase o 08.48 hodine z bankomatu Slovenskej sporiteľne nachádzajúcom sa v meste Bojnice, Sládkovičova 17 neoprávnený výber hotovosti vo výške 40,-eur a dňa 05.10.2016 v čase o 10.29 hodine z bankomatu XXXXX ATM S6AP080D nachádzajúcom sa v meste Prievidza neoprávnený výber hotovosti vo výške 790,-eur, pričom na uvedený účet boli dňa 05.10.2016 Sociálnou poisťovňou XXXXX poukázané dôchodkové dávky vo výške 795,60 eur za obdobie od 06.10.2016 do 05.11.2016, na výplatu ktorých už XXXXX nespĺňal nárok z dôvodu jeho úmrtia dňa 05.10.2016 a teda XXXXX dôchodkové dávky vo výške 795,60 eur dňa 11.11.2016 vrátila Sociálnej poisťovni, čím XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 781,59 eur.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.04.2019, skúšobná doba uplynula 06.04.2020.

Bolo preto zisťované, či obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nahradila trestným činom spôsobenú škodu, teda, či splnila podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila trestného činu, rovnako nebola postihnutá v priestupkovom konaní, proti obvinenej nebolo vedené trestné stíhanie za žiadny ďalší trestný čin. Rovnako nebolo zistené, že by sa pohybovala v spoločnosti záujmových osôb polície, resp. by a požívala alkohol, či iné návykové

látky, rovnako tak v mieste jej bydliska požíva dobrú povesť, na jej osobu neboli podávané žiadne sťažnosti.

Keďže v rámci mediačného konania obvinená uzatvorila s poškodenou spoločnosťou dohodu o náhrade škody bolo zisťované, či obvinená splnila aj túto podmienku podmieneného zastavenia trestného stíhania, pričom z oznámenia Poštovej banky, a. s. je zrejmé, že obvinená škodu uhradila.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne s to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje.

V prípade obvinenej XXXXX možno konštatovať, že v skúšobnej dobe viedla riadny život, nahradila trestným činom spôsobenú škodu a teda, že sa osvedčila.

Z týchto dôvodom som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro
prokurátor