



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 300/14/3307
EEČ: 2-27-64-2016

Prievidza 04.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 11.8.2014 spisová značka 1 Pv 300/14/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1.) v presne nezistenej dobe koncom mesiaca január 2014 v Prievidzi na ulici T. Vansovej poškodil fasádu bývalej posilňovne, ktorá patrí pod správu XXXXX na ul. XXXXX v Prievidzi tým spôsobom, že na fasádu budovy nastriekal sprejom čiernej farby grafity o rozmeroch 1,65x1,85 metra, čím poškodenému XXXXX, spôsobil škodu vo výške 150 eur,

2.) vo večerných hodinách začiatkom mesiaca február 2014 v Prievidzi na ulici Lúčnej č. XXXXX na omietku obytného domu č. XXXXX prineseným sprejom

Stavbárov XXXXX na fasádu pohostinstva XXXXX prineseným sprejom nezmývateľnou modrou farbou nastriekal grafity o rozmeroch 1,35x2,1 metra, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 150 eur,

5.) vo večerných hodinách v polovici mesiaca február 2014 v Prievidzi na ulici I. Bajzu, na fasádu XXXXX bez popisného čísla nachádzajúcej sa na parcele č. XXXXX, zapísanej na LV č. XXXXX prineseným sprejom nezmývateľnou modrou farbou nastriekal grafity o rozmeroch 1,8x1,6 metra, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 140 eur,

6.) vo večerných hodinách koncom mesiaca február 2014 v Prievidzi na ulici I. Bajzu č. XXXXX, na fasádu XXXXX prineseným sprejom nezmývateľnou modrou farbou nastriekal grafity o rozmeroch 1,8x2,1 metra, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 185 eur,

7.) vo večerných hodinách začiatkom mesiaca marec 2014 v Prievidzi na ulici Olympionikov, na komín budovy o rozmeroch 1,78x1,53x0,8 metra bez popisného čísla nachádzajúcej sa na parcele č. XXXXX k. ú. Prievidza zapísanej na LV č. XXXXX ako budova XXXXX prineseným sprejom nezmývateľnou čiernou a žltou farbou nastriekal grafity, pričom keď zliezal po rebríku zo strechy budovy na stenu vedľa rebríka nastriekal čiernou farbou nápis „outor“ dĺžky 0,7 metra, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom v XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 250 eur,

8.) vo večerných hodinách začiatkom mesiaca marec 2014 v Prievidzi na ulici Športovej na fasádu garáže č. XXXXX prineseným sprejom nezmývateľnou červenou farbou nastriekal grafity o rozmeroch 1,13x0,48 metra, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 105 eur,

príčom skutkami pod bodom 1 až 8 spôsobil celkovú škodu vo výške 1.460 eur.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2014, skúšobná doba uplynula 28.04.2016.

Bolo preto zisťované, či obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, teda, či splnil podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil trestného činu, nebol postihnutý ani v priestupkovom konaní. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ je zrejmé, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, neboli s ním riešené žiadne problémy, správal sa v mieste bydliska slušne. Podľa správy zo školy zmaturoval, pričom zo správy úradu práce sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že po ukončení strednej školy chvíľu pôsobil na absolventskej praxi na Obvodnom oddelení PZ v Prievidzi, pričom následne odišiel pracovať do Veľkej Británie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne s to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX možno konštatovať, že v skúšobnej dobe viedol riadny život a teda, že sa osvedčil.

Z týchto dôvodom som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

ie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro
prokurátor