



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 246/23/3307-27
EEČ: 2-27-658-2023

Prievidza 15.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 25.05.2023, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

*"dňa 25.05.2023 v čase približne o 17:59 hod. bol prichytený pracovníčkou
XXXXX XXXXX, ako z predajnej plochy XXXXX XXXXX úmyselne odcudzil tovar:
1ks Víno Jolanka biele 1,5l v hodnote 1,58 Eur (plus záloha za PET fľašu 0,15 Eur),
teda tovar v celkovej hodnote po zaokrúhlení 1,75 Eur, a to tak, že obvinený tovar
zobral z regálu s alkoholom na predajnej ploche, ktorý si následne schoval pod
bundu, ktorú mal toho času na sebe a takto prešiel za pokladničnú zónu bez jeho
priznania a zaplattenia, čím si úmyselne prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil
a spôsobil tak škodu poškodenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX XXXXX
nevznikla žiadna škoda, pretože odcudzený tovar bol následne nepoškodený vrátený
do predaja, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin
v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý blokom na pokutu
nezaplatenú na mieste č. bloku XXXXX, ktorý bol vydaný Obvodným oddelením PZ*

Prievidza dňa 03.12.2022, právoplatného od dňa 03.12.2022 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, rozhodnutím o uložení pokuty vo výške 30 Eur a napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch i odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, a to na základe trestného rozkazu zo dňa 19.04.2023, ktorý vydal Okresný súd Žiar nad Hronom, spis. značka OT 25/2023, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2023“,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ Prievidza, vydaným pod sp.zn. ORP-411/PD-PD-2023 dňa 25.05.2023 (v spojení s opravným uznesením vydaným pod totožnou sp.zn. dňa 26.05.2023) bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie menovanej osobe XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.05.2023 bola taktiež osoba XXXXX na základe uznesenia vydaného sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza pod sp.zn. 15Tp/28/2023 podľa § 72 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku vzatá do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, s tým, že väzba bola vykonávaná v ÚVV a ÚVTOS Ilava.

Na základe správ, ktoré boli doručené Okresnej prokuratúre Prievidza počas dní 30.05.2023 a 31.05.2023 však následne vyplynulo, že XXXXX vo výkone väzby počas hospitalizácie vo Fakultnej nemocnici Trenčín dňa 29.05.2023 o 22:17 hod. zomrel, čo bolo potvrdené aj originálom úmrtného listu č. XXXXX, vydaného Matričným úradom mesta Ilava dňa 06.06.2023.

V ďalšom priebehu konania bol preto dňa 12.06.2023 Okresnej prokuratúre Prievidza pod novou sp.zn. predmetného konania: ORP-312/2-VYS-PD-2023 predložený aj návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania, ktorý je možné považovať za zákonný a dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.“*

Podľa § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku *„trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.“*

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať oprávnené osoby za obvineného, obhajca obvineného a poškodený do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Marek Bušík
prokurátor