



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 434/19/3307-14
EEČ: 2-27-65-2021

Prievidza 19.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.10.2019, spisová značka 1 Pv 434/19/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02.08.2019 v presne nezistenom čase okolo polnoci, v byte č. XXXXX na adrese XXXXX, XXXXX poškodenému XXXXX, v čase keď tento spal na gauči v obývacej miestnosti bytu, vložil medzi prsty pravej nohy zošúľanú papierovú vreckovku, ktorú následne zapálil a zapálená vreckovka spôsobila poškodenému popáleniny II. stupňa na I., II. a III. prste pravej nohy, pričom toto zranenie si vyžiadalo lekárske ošetrenie a následnú liečbu so sťažnením obvyklého spôsobu života v trvaní 12 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.10.2019, spisová

značka 1 Pv 434/19/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
13 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) uznesením sp. zn. ORP-632/PD-PD-2019 zo dňa 03.09.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku, začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov v podstate na tom skutkovom základe, že

- dňa 02.08.2019 v presne nezistenom čase okolo polnoci, v byte č. XXXXX na adrese XXXXX, XXXXX poškodenému XXXXX, v čase keď tento spal na gauči v obývacej miestnosti bytu, vložil medzi prsty pravej nohy zošúľanú papierovú vreckovku, ktorú následne zapálil a zapálená vreckovka spôsobila poškodenému popáleniny II. stupňa na I., II. a III. prste pravej nohy, pričom toto zranenie si vyžiadalo lekárske ošetrenie a následnú liečbu so sťažiením obvyklého spôsobu života v trvaní 12 dní.

Následne bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 1Pv 434/19/3307-5 zo dňa 14.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019 vo vzťahu k obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie a bola mu určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 13 (trinásť) mesiacov plynúca od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Obvinenému XXXXX plynula skúšobná doba v trvaní 13 (trinásť) mesiacov od 29.10.2019 do 29.11.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vedením riadneho života obvineným voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správ Mesta XXXXX, OO PZ XXXXX, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a z odpisu registra trestov zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania

viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani prejednávany za priestupky.

Poškodený XXXXX pri výsluchu uviedol, že 10.09.2019 uzatvoril s obvineným mimosúdnu dohodu o náhrade škody vo výške 500 Eur a táto suma mu bola obvineným uhradená.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Trestného poriadku

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor