



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 347/16/3307
EEČ: 2-27-66-2016

Prievidza 07.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 317/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 317/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. 20. 4. 2009 a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 13P530/2009 z 21. 10. 2010, právoplatným dňa 2. 11. 2009 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100 eur, vždy do 10-teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa XXXXX, v období od 20. 4. 2009 do 4. 4. 2011 si vyživovaciu povinnosť v Prievidzi úmyselne neplnil, hoci mal finančné prostriedky, čím zostal za uvedené obdobie dlhovať XXXXX na výživnom sumu 1 774,92 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ , Odboru skráteného vyšetrovania v Prievidzi uznesením číslo ORP-OSV-PD- 2010 dňa 12. 2. 2010 začal trestné stíhanie a uznesením zo 14.

6. 2010 vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. 20. 4. 2009 a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 13P530/2009 z 21. 10. 2010, právoplatným dňa 2. 11. 2009 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100 eur, vždy do 10-teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa XXXXX, v období od 20. 4. 2009 do 4. 4. 2011 si vyživovaciu povinnosť v Prievidzi úmyselne neplnil, hoci mal finančné prostriedky, čím zostal za uvedené obdobie dlhovať XXXXX na výživnom sumu 974,92 eur.

Poverený príslušník PZ mi dňa 23. 6. 2016 predložil predmetný vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Vykonaným dokazovaním v rámci skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. V rámci skráteného vyšetrovania si však obvinený XXXXX vyživovaciu povinnosť dodatočne v celom rozsahu splnil. Uvedené potvrdila v zápisnici o vylúčení dňa 22. 6. 2016 poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že obvinený jej uhradil postupne celý dlh na výživnom za obdobie od 20. 4. 2009 do 4. 4. 2011, výživné si od apríla 2011 doposiaľ plní. Uviedla, že obvinený uhrádzal výživné formou poštových poukážok, ktoré však stratila z dôvodu, že sa viackrát sťahovala, uviedla, že syn netrpel núdzou a že čin nemal pre neho trvalo nepriaznivé následky.

Keďže si obvinený dodatočne vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu splnil a čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo vo veci potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka