



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 154/18/3307-17
EEČ: 2-27-66-2018

Prievidza 14.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 971 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14 Pc 3/2016 – 72 zo dňa 09. 05. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 07. 07. 2017, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 100,- € mesačne, najneskôr do posledného dňa v mesiaci, pričom týmto rozsudkom súd tiež určil, že je otcom maloletej XXXXX, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi úmyselne vyhýbal od 07. 07. 2017 tým, že 4 zamestnávateľa s ním rozviazali pracovný pomer na jeho žiadosť a vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec, alebo v rozsahu stanovenom súdom ani keď bol zamestnaný, pričom do dnešného dňa mal zaplatiť pošk. XXXXX celkom 1 300,- €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP 92/PD-PD-2018 zo dňa 16.

07. 2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14 Pc 3/2016 – 72 zo dňa 09. 05. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 07. 07. 2017, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 100,- € mesačne, najneskôr do posledného dňa v mesiaci, túto povinnosť úmyselne neplnil v Prievidzi od 07. 07. 2017, pričom do 16. 07. 2018 zostal dlhovať pošk. XXXXX 590,- €.

Dňa 7. 8. 2018 poverený príslušník PZ upozornil obv. XXXXX na to, že konanie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, bude ďalej kvalifikované ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

Dňa 13. 8. 2018 doručil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, avšak vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. a nie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, Trestného zákona, ak najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci a podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, predovšetkým zo zápisníc o výsluchu poškodenej XXXXX, zo správy exekútorky Mgr. Krikovej a z kópií dokladov o zaplatení výživného som zistila, že obvinený od 7. 7. 2017, to je od právoplatného určenia otcovstva, zaplatil sám na výživnom 710,- € a prostredníctvom exekútora zaplatil 1514,15,- €. Pritom od 7. 7. 2017 do dnešného dňa mal obvinený v zmysle rozsudku súdu zaplatiť výživné na dcéru 1 300,- €.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený sám a prostredníctvom exekútora zaplatil na výživné dcéry vo vyššie uvedenom období spolu 2 224,15,- €.

Vzhľadom na uvedené treba konštatovať, že výživné za obdobie od 7. 7. 2017 do dnešného dňa je uhradené v plnom rozsahu.

V tomto prípade však nie je možné zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., pretože obvinený výživné nezaplatil poškodenej v plnej výške sám, ale časť

dlžného výživného bolo poškodenej vyplatených v rámci exekučného konania exekútorom.

Keďže dlžné výživné za obdobie od 7. 7. 2017 do dnešného dňa bolo uhradené v plnom rozsahu a to sčasti obvineným a sčasti exekútorom, treba konštatovať, že skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka