



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 246/16/3307  
EEČ: 2-27-67-2016

Prievidza 08.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.04.2016 v čase okolo 03:30 hod. v XXXXX na ulici XXXXX č. 6, na parkovisku v blízkosti obchodného domu Kaufland našiel na zemi voľne položenú retiazku zo žltého kovu o dĺžke 46 cm, rýdzosti 585/1000 a hmotnosti 12,1 g, ktorú si prisvojil a o 11:30 hod. dňa 12.04.2016 túto odniesol do záložne XXXXX, spol. s r.o., IČO: XXXXX, s prevádzkou na ul. SNP 1, XXXXX, kde ju odpredal za sumu 181,-eur, pričom hodnota retiazky stanovená odborným vyjadrením bola 319,-€

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením zo dňa

12.04.2016, sp. zn. XXXXX začal trestné stíhanie pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 12.04.2016 v čase okolo 03:30 hod. v XXXXX na ulici XXXXX č. 6, na parkovisku v blízkosti obchodného domu Kaufland našiel na zemi voľne položenú retiazku zo žltého kovu o dĺžke 46 cm, rýdzosti 585/1000 a hmotnosti 12,1 g, ktorú si prisvojil a o 11:30 hod. dňa 12.04.2016 túto odniesol do záložne XXXXX, spol. s r.o., IČO: XXXXX, s prevádzkou na ul. SNP 1, XXXXX, kde ju odpredal za sumu 181,-eur. Trestné stíhanie bolo začaté vydaním veci podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku. Následne policajt dňa 12.04.2016 vznesol za uvedený skutok obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Mesto XXXXX, t. č. XXXXX č. 17/5, XXXXX.

XXXXX sa pri výsluchu v procesnom postavení obvineného dňa 12.04.2016 ku skutku v plnom rozsahu priznal, rovnako ako v zápisnici o výsluchu svedka zo dňa 12.04.2016.

Následne bolo zistené, že dňa 13.04.2016 na Obvodnom oddelení Policajného zboru v XXXXX podala trestné oznámenie XXXXX, nar. 26.05.1954. Z trestného oznámenia vyplynulo, že jej bola dňa 11.04.2016 vo večerných hodinách odcudzená retiazka zo žltého kovu, pričom osobu páchatel'a poznala pod menom Jano a neskôr zistila, že ide o osobu XXXXX. Na základe uvedeného bolo v konaní vedenom na Obvodnom oddelení Policajného zboru v XXXXX pod sp. zn. XXXXX začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX bol dňa 01.06.2016 dopytovaný, pričom uviedol, že skutok sa nestal tak ako uvádzal v prvotných výpovediach, ale retiazku strhol z krku poškodenej XXXXX ešte dňa 11.04.2016 vo večerných hodinách v mestskom parku pri ulici XXXXX. Uvedené skutočnosti potvrdila vo výsluchu aj poškodená XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. V danom prípade je zrejmé, že XXXXX retiazku nenašiel dňa 12.4.2016, ale túto odcudzil ešte dňa 11.04.2016 na inom mieste ako uvádzal pôvodne miesto nálezu retiazky. Obvinený je v súčasnosti trestne stíhaný v inom konaní za skutok, ktorého predmetom je retiazka odcudzená poškodenej XXXXX. Táto jej bola vrátená.

Na základe uvedených skutočností považujem uznesenie o zastavení trestného stíhania za dôvodné a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Nadežda Sumilasová  
prokurátorka