



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 634/17/3307-13  
EEČ: 2-27-6-2018

Prievidza 31.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 13P/273/2011-20 zo dňa 13.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2011, súčinnosťou od 12.11.2010 je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 30,- €, mesačne vždy vopred, najneskôr do 10-teho dňa v mesiaci, ktoré je povinný platiť k rukám matky XXXXX (teraz XXXXX), tak obvinený sa od 01.06.2017 doposiaľ tejto povinnosti úmyselne vyhýba v mieste svojho pobytu v Banskej Bystrici, kde je od 11.05.2017 vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pretože hoci pri nástupe do výkonu väzby uviedol, že má vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, ústav má vytvorené podmienky na zaraďovanie obvinených do práce, mohol pracovať na rôznych pracoviskách, obvinený nepracuje, pretože nepožiadal o zaradenie do práce, na jeho osobné konto sú mu zasielané finančné prostriedky v dostatočnej výške, z ktorých si mohol plniť vyživovaciu povinnosť, nepožiadal o dobrovoľnú úhradu výživného zo svojho konta, čím zostal dlhovať XXXXX za

uvedené obdobie sumu vo výške 210,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1003/1-VYS-PD-2017 zo dňa 30.XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 13P/273/2011-20 zo dňa 13.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2011, súčinnosťou od 12.11.2010 je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 30,- €, mesačne vždy vopred, najneskôr do 10-teho dňa v mesiaci, ktoré je povinný platiť k rukám matky XXXXX (teraz XXXXX), tak obvinený sa od 01.06.2017 doposiaľ tejto povinnosti úmyselne vyhýba v mieste svojho pobytu v Banskej Bystrici, kde je od 11.05.2017 vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pretože hoci pri nástupe do výkonu väzby uviedol, že má vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, ústav má vytvorené podmienky na zaraďovanie obvinených do práce, mohol pracovať na rôznych pracoviskách, obvinený nepracuje, pretože nepožiadal o zaradenie do práce, na jeho osobné konto sú mu zasielané finančné prostriedky v dostatočnej výške, z ktorých si mohol plniť vyživovaciu povinnosť, nepožiadal o dobrovoľnú úhradu výživného zo svojho konta, čím zostal dlhovať XXXXX za uvedené obdobie sumu vo výške 180,- €.

Dňa 29.01.2018 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch poškodenej XXXXX, svedka XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy a správy. Z obsahu vykonaných dôkazov vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, Trestného zákona a spáchal ho obvinený. Tento záver preukazujú všetky vykonané dôkazy.

Z výsluchu svedkyne - poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 13P/273/2011-20 zo dňa 13.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2011 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 30,- € k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.06.2017 doposiaľ.

Dňa 15.01.2018 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej doplatil zameškané výživné na dieťa vo výške 240,-€, čo predstavuje výživne za obdobie od 01.06.2017 do 15.01.2108. Toto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení svedka uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna, túto si nahlásil pri nástupe do výkonu väzby, vyživovaciu povinnosť si neplní od nástupu do väzby, vo výkone väzby nepracuje, hoci požiadal o zaradenie do práce, no bolo mu povedané, že je tam za obzvlášť závažný zločin, a teda on nemôže pracovať, na jeho osobné konto sú mu posielané finančné prostriedky, ktoré používa pre vlastnú potrebu.

Do vyšetrovacieho spisu je založený ako listinný dôkaz poštový poukaz potvrdzujúci uhradenie sumy 210,- € dňa 14.12.2017. Uhradenie sumy 30,-€ v januári 2018 potvrdila poškodená vo svojej výpovedi dňa 15.01.2018.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťati nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonnom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor