



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 240/22/3307-8
EEČ: 2-27-704-2022

Prievidza 05.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 23.01.2022 v čase okolo 15.56 hod. v Prievidzi v HM Tesco na Námestí
slobody vzal 2ks Kinder Bueno biele v hodnote 1,58 eura, ktoré si vložil na predajnej
ploche do vrečka svojej bundy a 1ks Gillette Mach 3 v hodnote 10,49 eura, z ktorého
odstránil bezpečnostný kód, ktorý odkopol pod regál a následne si Gillette Mach 3
vložil do vnútorného vrečka svojej bundy, po čom sa presunul k pokladničnej zóne,
kde na samoobslužnej pokladni zaplatil iba za bagetu a zvyšný tovar nepriznal
a nezaplatil zaň, pričom keď prešiel cez EAS brány, tieto začali signalizovať
odcudzený tovar, načo sa dal obvinený na útek a z miesta činu ušiel preč pred
pracovníkom SBS, čím poškodenej spol. Tesco Stores SR a.s., so sídlom Cesta na
Senec 2, Bratislava, IČO: 313 218 28 spôsobil škodu na odcudzených veciach
v hodnote 12,07 eura,

- dňa 16.02.2022 v čase okolo 19.30 h v predajni DM Drogéria, filiálka č. 239,

v Obchodnom centre Korzo na Ulici Nábřežná v Prievidzi vzal 1ks výživového doplnku zn. 7.F.F.N Collagen pure K 180 g v hodnote 45,95 eura, ktorý si vložil do vnútra svojej bundy a následne sa presunul k pokladničnej zóne, kde prešiel bez priznania tohto tovaru a zaplatenia zaň, čím spôsobil škodu poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 vo výške 45,95 eura,

- dňa 04.03.2022 v čase okolo 02.00 h v Prievidzi, na Ulici Matice slovenskej vzal z neuzamknutého vchodu č. 24 voľne odloženú kolobežku zn. Globber, čierno-zelenej farby, bez zisteného výrobného čísla v hodnote 60,- eur, ktorá sa nachádzala na prízemí vchodu v priestore pod schodiskom a následne z druhého poschodia z pred dverí s označením C5 vzal voľne odložený 1 pár topánok zn. Palladium, pieskovej farby, veľkosti 41 v hodnote 60,- eur, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 24/C5 spôsobil škodu odcudzením v celkovej výške 120,- eur,

Okresnému úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, G.Švéniho 3H, Prievidza

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutky, ktoré by mohli byť priestupkami podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza, Obvodného oddelenia Policajného zboru Prievidza (ďalej len „OR PZ Prievidza, OO PZ Prievidza“) uznesením sp. zn. ORP-136/ PD-PD-2022 zo dňa 09.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a tým istým uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g), ods. 2, písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že

- dňa 23.01.2022 v čase okolo 15.56 hod. v Prievidzi v HM Tesco na Námestí slobody vzal 2ks Kinder Bueno biele v hodnote 1,58 eura, ktoré si vložil na predajnej ploche do vrečka svojej bundy a 1ks Gillette Mach 3 v hodnote 10,49 eura, z ktorého odstránil bezpečnostný kód, ktorý odkopol pod regál a následne si Gillette Mach 3 vložil do vnútorného vrečka svojej bundy, po čom sa presunul k pokladničnej zóne, kde na samoobslužnej pokladni zaplatil iba za bagetu a zvyšný tovar nepriznal a nezaplatil zaň, pričom keď prešiel cez EAS brány, tieto začali signalizovať odcudzený tovar, načo sa dal obvinený na útek a z miesta činu ušiel preč pred pracovníkom SBS, čím poškodenej spol. Tesco Stores SR a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 313 218 28 spôsobil škodu na odcudzených veciach v hodnote 12,07 eura,

hoci bol Rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza zo dňa 16.10.2021, právoplatným toho istého dňa, teda 16.10.2021, v blokovom konaní - číslo bloku A22 003 619 68 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorým mu za drobnú krádež bola uložená sankcia – pokuta vo výške 50,- eur,

a hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/21/2020 zo

dňa 29.05.2020, právoplatným dňa 20.06.2020, uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k predchádzajúcemu nepodmienečnému trestu v trvaní 1 (jeden) rok, uložené mu Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/68/2019-54 zo dňa 30.08.2019, právoplatným dňa 10.10.2019, ktorý vykonal 04.11.2020.

Následne došlo vo vzťahu k tomu istému obvinenému XXXXX k vzneseniu obvinení podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku aj v ďalších trestných veciach, a to aj zo strany poverených príslušníkov OO PZ Prievidza a aj zo strany vyšetrovateľov OR PZ Prievidza, OKP Prievidza, konkrétne uzneseniami pod spisovými značkami ORP-42/ 2-VYS-PD-PD-2022 zo dňa 10.02.2022, ORP-703/ PD-PD-2021 zo dňa 16.12.2021, ORP-146/ PD-PD-2022 zo dňa 09.03.2022, ORP-177/PD-PD-2022 zo dňa 10.03.2022 a ORP-178/ PD-PD-2022 zo dňa 10.03.2022, ktoré trestné veci boli následne uzneseniami vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-42/2-VYS-PD-2022 zo dňa 23.02.2022 a sp. zn. ORP-158/ 2-VYS-PD-2022 zo dňa 24.03.2022 spojené na spoločné konanie ku väzobnej trestnej veci, vedenej pod sp. zn. ORP-158/ 2-VYS-PD-2022, a ktoré všetky skutky (čiastkové útoky) boli v spojení s upovedomením na zmenu právnej kvalifikácie podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku zo dňa 19.04.2022 právne kvalifikované ako

I. pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), b), g), ods. 2, písm. b), ods. 3, písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona (body 1. až 6.), ktorých sa mal dopustiť tak, že

1. dňa 25.08.2021 v čase okolo 18.00 hod vzal z vchodu č. 5 na Ulici Stančeka v Prievidzi bicykel značky Author Pegasus A52, model Spirit AK, výrobné číslo WN9100994, bielej farby, ktorý tam bol opretý o stenu v chodbe na štvrtom poschodí, oproti bytu č. 13, čím spôsobil poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, prechodne bytom Ulica XXXXX škodu odcudzením vo výške 250,- eur,

2. dňa 29.10.2021 v čase okolo 10.15 h v predajni DM Drogéria, filiálka č. 185, v Obchodnom centre Stop shop na Hornonitrianskej ceste 1282/3 v Prievidzi vzal 1ks holiaci strojček zn. Philips Orié Blade str. QP2620/20 v hodnote 39,95 eura, ktorý si na predajnej ploche vložil do vnútra svojej bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a následne sa takto presunul k pokladničnej zóne, kde prešiel cez ňu bez priznania tohto tovaru a zaplatenia zaň, čím spôsobil škodu poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 vo výške 39,95 eura,

3. dňa 03.11.2021 v čase okolo 03.00 hod. v Prievidzi, na Ulici Rad L. N. Tolstého č. 7, zatlačením nohou, teda za použitia násilia, prekonal uzamknutie na lepenkových dverách od kočikárne, čím došlo k ohnutiu jazýčka na zámkovom mechanizme, následne vošiel do kočikárne, odkiaľ vzal 1 ks dámsky bicykel zn. CTM, model Christine, výr. č. nezistené, r. v. 2018, čierno-fialovej farby v hodnote 270,- eur, s odpruženou prednou vidlicou a s namontovanou detskou sedačkou v hodnote 40,- eur, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 310,- eur,

4. dňa 04.11.2021 v čase okolo 22.00 hod. v Prievidzi pri železničnej stanici

na Ulici T. Vansovej vzal horský bicykel Author, striebornej farby s bordovými doplnkami a nosičom čiernej farby, ktorý bol uzamknutý zámkom na bicykel čiernej farby o stojan na bicykle, kde tento zámok prestrihol kliešťami na plech, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Ulica XXXXX škodu celkovej výške 33,- eur,

5. dňa 08.11.2021 v čase okolo 18.56 h na Nábrežnej ulici v Prievidzi vzal bicykel Rock Machine Storm 90, modrooranžovej farby, ktorý bol uzamknutý číselným zámkom na bicykel čiernej farby o stojan na bicykle pred hlavným vchodom do Unikliniky kardinála Korca, Nábrežná ulica 1888, Prievidza, kde tento zámok prestrihol kliešťami na plech, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 403,- eur,

6. dňa 18.11.2021 v čase okolo 16.15 h bližšie nezisteným spôsobom odcudzil na Ulici Š. Závodníka 24 v Prievidzi horský bicykel zn. Cube Aim SL 29" 2019, šedomodrej farby, veľkosť 23", sériové číslo P=WOW04131AVAP, ktorý bol uzamknutý zámkom na bicykel čiernej farby o plot v areáli Centra pre deti a rodiny, do ktorého vošiel cez neuzamknutú bránu, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom Ulica XXXXX, XXXXX škodu v celkovej výške 453,- eur,

pričom skutkov pod bodmi 2. až 6. sa dopustil napriek tomu, že bol Rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza zo dňa 16.10.2021, právoplatným toho istého dňa, teda 16.10.2021, v blokovom konaní - číslo bloku A22 003 619 68 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorým mu za drobnú krádež bola uložená sankcia – pokuta vo výške 50,- eur,

a skutkov pod bodmi 1. až 6. sa dopustil napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/21/2020 zo dňa 29.05.2020, právoplatným dňa 20.06.2020, uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k predchádzajúcemu nepodmienečnému trestu v trvaní 1 (jeden) rok, uložené mu Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/68/2019-54 zo dňa 30.08.2019, právoplatným dňa 10.10.2019, ktorý vykonal 04.11.2020.

II. pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g), ods. 2, písm. b), ods. 3, písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona (body 7. až 9.), pričom týchto skutkov (čiastkových útokov) sa mal dopustiť tak, že

7. dňa 23.01.2022 v čase okolo 15.56 hod. v Prievidzi v HM Tesco na Námestí slobody vzal 2ks Kinder Bueno biele v hodnote 1,58 eura, ktoré si vložil na predajnej ploche do vrečka svojej bundy a 1ks Gillette Mach 3 v hodnote 10,49 eura, z ktorého odstránil bezpečnostný kód, ktorý odkopol pod regál a následne si Gillette Mach 3 vložil do vnútorného vrečka svojej bundy, po čom sa presunul k pokladničnej zóne, kde na samoobslužnej pokladni zaplatil iba za bagetu a zvyšný tovar nepriznal a nezaplatil zaň, pričom keď prešiel cez EAS brány, tieto začali signalizovať odcudzený tovar, načo sa dal obvinený na útek a z miesta činu ušiel preč pred pracovníkom SBS, čím poškodenej spol. Tesco Stores SR a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 313 218 28 spôsobil škodu na odcudzených veciach v hodnote 12,07 eura,

8. dňa 16.02.2022 v čase okolo 19.30 h v predajni DM Drogéria, filiálka č. 239, v Obchodnom centre Korzo na Ulici Nábřežná v Prievidzi vzal 1ks výživového doplnku zn. 7.F.F.N Colagen pure K 180 g v hodnote 45,95 eura, ktorý si vložil do vnútra svojej bundy a následne sa presunul k pokladničnej zóne, kde prešiel bez priznania tohto tovaru a zaplattenia zaň, čím spôsobil škodu poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 vo výške 45,95 eura,

9. dňa 04.03.2022 v čase okolo 02.00 h v Prievidzi, na Ulici Matice slovenskej vzal z neuzamknutého vchodu č. 24 voľne odloženú kolobežku zn. Globber, čierno-zelenej farby, bez zisteného výrobného čísla v hodnote 60,- eur, ktorá sa nachádzala na prízemí vchodu v priestore pod schodiskom a následne z druhého poschodia z pred dverí s označením C5 vzal voľne odložený 1 pár topánok zn. Palladium, pieskovej farby, veľkosti 41 v hodnote 60,- eur, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXXpôsobil škodu odcudzením v celkovej výške 120,- eur,

pričom skutkov pod bodmi 7. až 9. sa dopustil napriek tomu, že bol Rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza zo dňa 16.10.2021, právoplatným toho istého dňa, teda 16.10.2021, v blokovom konaní - číslo bloku A22 003 619 68 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorým mu za drobnú krádež bola uložená sankcia – pokuta vo výške 50,- eur,

a skutkov pod bodmi 7. až 9. sa dopustil napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/21/2020 zo dňa 29.05.2020, právoplatným dňa 20.06.2020, uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k predchádzajúcemu nepodmienečnému trestu v trvaní 1 (jeden) rok, uložené mu Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/68/2019-54 zo dňa 30.08.2019, právoplatným dňa 10.10.2019, ktorý vykonal 04.11.2020.

Následne však prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podal pod sp. zn. Pd 28/22/3307 dňa 08.04.2022 podľa príslušných ustanovení zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov protest prokurátora proti Rozhodnutiu Obvodného oddelenia PZ Prievidza zo dňa 16.10.2021 o uložení blokovej pokuty nezaplattenej na mieste vo výške 50,- eur, evidenčné číslo bloku pokuty nezaplattenej na mieste A22 00361968, osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože predmetným rozhodnutím bol porušený zákon, a to § 2 ods. 1, § 84 ods. 1 zákona o priestupkoch a § 3 ods. 5, § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Prokurátor v odôvodnení protestu okrem iného konštatoval, že predmetný skutok posúdený dovtedy len ako priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov je súčasťou I. pokračovacieho zločinu krádeže, kde spoločné konanie bolo vedené Odborom kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza pod ČVS:ORP-158/2-VYS-PD-2022, konkrétne išlo o

čiastkový útok ku ostatným čiastkovým útokom (vyššie identifikovaným pod I. pokračovacím zločinom krádeže - body 1. až 6.)

Obvodné oddelenie PZ Prievidza Rozhodnutím zo dňa 06.05.2022 pod č. ORPZ-PD-OPP3- 417/002/2021 vyššie uvedenému protestu prokurátora vyhovel a zrušilo svoje Rozhodnutie č. A22 00361968 zo dňa 16.10.2021 o uložení blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 50,- eur osobe XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Rozhodnutie o proteste prokurátora nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.06.2022.

Nakoľko obvinený XXXXX spáchal skutky č. 7 (spáchaný dňa 23.01.2022), č. 8 (spáchaný dňa 16.02.2022) a č. 9 (spáchaný dňa 04.03.2022) až po dni 28.12.2021, kedy mu bolo povereným príslušníkom PZ oznámené uznesenie o vznesení obvinenia za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), b), ods. 2, písm. b), ods. 3, písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona (body 1. až 6.), vyšetrovateľ PZ uznesením ORP-158/2-VYS-PD-2022 zo dňa 06.06.2022 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčil trestnú vec vedenú pre II. pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g), ods. 2, písm. b), ods. 3, písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona (body 7. až 9.) na samostatné konanie vedené Okresným riaditeľstvom PZ Prievidzi už pod ČVS: ORP-315/2-VYS-PD-2022 a to z dôvodu absencie obligatórnych znakov skutkovej podstaty vyššie uvedeného trestného činu (pokračovacieho zločinu).

Zrušením rozhodnutia o priestupku na základe protestu prokurátora totiž odpadli základné znaky predmetného trestného činu, konkrétne základnej skutkovej podstaty trestného činu krádeže, konkrétne ustanovením § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona vyžadovaný postih za obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch (za tzv. drobnú krádež) právoplatný v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch pred danými skutkami.

Taktiež výška škody u týchto troch čiastkových útokov, nielenže jednotlivo, ale ani v súhrne nepresiahla 266,- eur (12,07 eura + 45,95 eura + 120,- eur), teda hranicu škody malej vyžadovanú ustanoveniami § 212 ods. 1, písm. a) Trestného zákona v spojení s § 125 ods. 1 Trestného zákona.

A v konečnom dôsledku, ani jeden z týchto troch skutkov nebol spáchaný vlámaním, čím by mohla byť konštatovaná základná skutková podstata prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b) Trestného zákona.

Samá skutočnosť existencie tzv. kvalifikovaných skutkových podstát (znakov) v podobe odsúdenia za taký istý trestný čin (krádež) - v zmysle § 212 ods. 2, písm. b) Trestného zákona alebo v podobe existencie troch (viacerých) poškodených takouto krádežou - v zmysle § 212 ods. 3, písm. b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. j) Trestného zákona, bez existencie (splnenia znakov) základnej skutkovej podstaty podľa § 212 ods. 1 a nasl. Trestného zákona, nepostačuje na vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti ani na konštatovanie spáchania tzv. pokračovacieho trestného činu podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona.

V čase vydávania jednotlivých uznesení o vznesení obvinenia boli jednotlivé uznesenia o vznesení obvinenia osobe XXXXX zákonné, existoval tu postih za odbobný priestupok (drobnú krádež) v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch, pričom po spojení viacerých takýchto trestných vecí obvineného XXXXX na spoločné konanie sa s uvedeným stotožnil dokonca aj sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza, ktorý ho aj pre tieto 3 (tri) skutky (čiastkové útoky) spáchané 23.01.2022, 16.02.2022 a 04.03.2022 po podaní návrhu prokurátora na zmenu dôvodov väzby, vzal (rozšíril) dôvod väzby aj na tieto skutky (vtedy kvalifikované ako trestné činy resp. ich súčasť). Až následným vyhovením protestu prokurátora došlo k zmene právnej kvalifikácie vo vzťahu k týmto 3 (trom) skutkom v tom smere, že hoci ide o formu protiprávneho konania resp. konaní, tak tieto môžu byť kvalifikované jedine v intenzite možného priestupku/ov podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, ale nie v intenzite trestného činu krádeže. Na prejednávanie priestupkov sú však príslušné iné správne orgány a nie orgány činné v trestnom konaní resp. súdy.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Vereš
prokurátor