



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 478/19/3307-41  
EEČ: 2-27-708-2021

Prievidza 03.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2020, spisová značka 2 Pv 478/19/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.05.2019 v čase o 18:30:47 UTC (univerzálny svetový čas) z miesta trvalého pobytu v XXXXX, XXXXX ulica č. XXXXX prostredníctvom prístupu do internetu z jeho mobilného telefónu zn. Iphone 6S, IMEI XXXXX cez IP adresu: XXXXX prostredníctvom aplikácie „Messenger“, pridruženej aplikácie sociálnej siete www.facebook.com, zo svojho profilu „XXXXX XXXXX“ odoslal inej konkrétnej osobe 1 ks fotografie s tematikou detskej pornografie, na ktorej je zobrazené dieťa

mužského pohlavia vo veku približne 7 rokov, na ktorom je vykonávaný análny pohlavný styk s osobou mužského pohlavia bližšie nezisteného veku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2020, spisová značka 2 Pv 478/19/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Horeuvedeným uznesením prokurátora okresnej prokuratúry XXXXX bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienienečne zastavené trestné stíhanie proti mladistvému obvinenému - XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ORP-656/1-VYS-PD-2019 zo dňa 28.01.2020.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienienečnom zastavení trestného stíhania, a to od 29.04.2020. Skúšobná doba teda obvinenému uplynula dňa 29.04.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienienečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmienienečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmienienečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správ Mesta XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a Okresného úradu XXXXX zistil, že mladistvý obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani prejednávaný za priestupky.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa mladistvý obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor