



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 199/16/3307
EEČ: 2-27-71-2016

Prievidza 20.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 03. 2016 v doobedňajších hodinách v Prievidzi, v byte na ulici XXXXX 15/6 pod vplyvom alkoholu počas hádky vulgárne nadával svojej družke XXXXX,

Postupujem Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX PZ uznesením č. ORP-294/PD-PD-2016 zo dňa 26. 03. 2016 začal trestné stíhanie za prečin

nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák. v spojení s 138 písm. a/ Tr. zák., § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a uznesením zo dňa 27. 03. 2016 vzniesol obvinenie z tohto trestného činu XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 26. 03. 2016 v čase asi od 07. 30 h v Prievidzi, v byte na ulici XXXXX 15/6 vulgárne nadával a fyzicky napádal svoju družku XXXXX tak, že ju po slovnej hádke udieral do celého tela, ťahal ju za vlasy, buchol jej hlavu o stenu, pričom okolo 11.00 h jej vulgárne nadával, zobral do ruky kuchynský nôž s dĺžkou čepele asi 20 cm a povedal jej, že už to nebude dlho trvať, zabije ju a že to má zrátané, čo vzbudilo u poškodenej dôvodnú obavu o život.

Dňa 15. 7. 2016 vyšetrovateľ PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že vo veci prichádza do úvahy postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Tr. por., nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Obvinený XXXXX spáchanie trestnej činnosti, za ktorú je trestne stíhaný, poprel, pričom uviedol, že XXXXX sa nevyhrážal zabitím, nijako ju neudrel, fyzicky ju nenapadol. XXXXX nadával, avšak to bolo vzájomné.

XXXXX dňa 27. 03. 2016 vypovedala, že dňa 25. 03. 2016 večer jej obvinený vulgárne nadával, chytil ju za ruku, dala mu facku a on jej tiež dal facku. Dňa 26. 03. 2016 okolo 07.00 h jej obvinený vulgárne nadával, udieral ju do celého tela, jedenkrát ju udrel päťou do tváre, raz jej buchol hlavu o stenu, ťahal ju za vlasy a silno jej držal ruky. Po 11.00 h jej obvinený znova vulgárne nadával a povedal, že už to nebude dlho trvať a zabije ju. Pritom obvinený manipuloval s nožom.

Dňa 10. 05. 2016 poškodená zmenila svoju pôvodnú výpoveď a pred vyšetrovateľom uviedla, že skutok sa nestal tak, ako predtým vypovedala. Obvineného napadla ako prvá, on sa len bránil a držal jej ruky. Celé sa to stalo pod vplyvom emócií a alkoholu. Policajtov volala, pretože sa hádali a vulgárne si nadávali a chcela ho postrašiť. Obvinený sa jej nevyhrážal, len si navzájom vulgárne nadávali.

Dňa 28. 06. 2016 poškodená XXXXX využila svoje právo a v zmysle § 130 Tr. por. odmietla vypovedať.

Páchateľ sa dopustí prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. a/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., ak sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha so zbraňou a na chránenej osobe - družke.

Priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. e/ z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa dopustí ten kto, úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmom na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním a konania sa dopustí na blízkej osobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti, predovšetkým na zmenu výpovede pošk. XXXXX, ktorá je jedinou priamou svedkyňou je potrebné konštatovať, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. e/ z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka