



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 190/18/3307-16  
EEČ: 2-27-71-2018

Prievidza 12.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od presne nezisteného času mesiaca január 2018 do 21.03.2018 v meste Prievidza, v Nitrianskom Pravne, v Oslanoch a na miestach, kde sa zdržiavala poškodená a z ostatných miest, kde sa zdržiaval obvinený, dlhodobo prenasledoval svoju priateľku XXXXX tak, že vyhľadával jej osobnú blízkosť, sledoval ju, opakovane čakával pred domom, v ktorom býva v Nitrianskom Pravne na ulici XXXXX XXXXX a tiež pred prácou vo fitnes centre XXXXX v Prievidzi, pričom poškodenú taktiež opakovane proti jej vôli v tomto období kontaktoval telefonicky z telefónneho čísla, ktoré používal (XXXXX) prostredníctvom SMS správ, správ cez aplikáciu Messenger a Facetime, keď mu zamedzila komunikáciu tým, že si ho zablokovala, zmenil si telefónne číslo a kontaktoval ju prostredníctvom nového kontaktu (XXXXX), poškodenej písal, že sa zabije, ublíži si, ublíži aj poškodenej, nakoľko mu darovala diagnózu, skončí ako on, čo myslel tak, že bol liečený na psychiatrii, príde pred jej prácu a tam sa obesí, zničí jej život, tiež poškodenej povedal, že jeho správanie sa

bude stupňovať pokiaľ sa k nemu nevráti, v prípade, že poškodená s obvineným nekomunikovala tento jej volal aj 50 krát za deň a posielal jej sms správy a naliehal na ňu, aby sa s ním stretla, tiež poškodenej minimálne dvakrát do týždňa v noci volával alebo písal, nech sa pozrie z okna, že ju čaká a stojí pred domom alebo v denných hodinách pred prácou, kde niekedy naozaj pred domom a prácou bol, čím ju zastrašoval, že vie, kde sa nachádza a má ju pod kontrolou, dňa 20.03.2018 v čase okolo 21.30 h prišiel na adresu poškodenej do XXXXX kde jej opakovane niekoľkokrát volal, pričom na toto nereagovala, až pokiaľ nepočula, že jej niekto behá popod okno a vtedy mu zodvihla telefón, pričom poškodenú žiadal nech ide von, čo odmietla a on odmietol odísť, pričom takéto konanie páchatel'a mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jej život alebo zdravie a taktiež podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu jej života

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia Policajného zboru Prievidza, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza bolo dňa 22.03.2018 pod sp. zn. ORP-249/PD-PD-2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1, písm. a), písm. b), písm. c), ods. 2, písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného času mesiaca január 2018 do 21.03.2018 v meste Prievidza, v Nitrianskom Pravne, v Oslanoch a na miestach, kde sa zdržiavala poškodená a z ostatných miest, kde sa zdržiaval obvinený dlhodobo prenasledoval svoju priateľku XXXXX tak, že vyhľadával jej osobnú blízkosť, sledoval ju, opakovane čakával pred domom, v ktorom býva v Nitrianskom Pravne na ulici XXXXX XXXXX a tiež pred prácou vo fitnes centre XXXXX v Prievidzi, pričom poškodenú, taktiež opakovane proti jej vôli, v tomto období kontaktoval telefonicky z telefónneho čísla, ktoré používal (XXXXX) prostredníctvom SMS správ, správ cez aplikáciu Messenger a Facetime, keď mu zamedzila v komunikácii tým, že si ho zablokovala, zmenil si telefónne číslo a kontaktoval ju prostredníctvom nového kontaktu (XXXXX), poškodenej písal, že sa zabije, ublíži si, ublíži aj poškodenej, nakoľko mu darovala diagnózu, skončí ako on, čo myslel tak, že bol liečený na psychiatrii, príde pred jej prácu a tam sa obesí, zničí jej život, tiež poškodenej povedal, že jeho správanie sa bude stupňovať pokiaľ sa k nemu nevráti, v prípade, že poškodená s obvineným nekomunikovala tento jej volal aj 50 krát za deň a posielal jej sms správy a naliehal na ňu, aby sa s ním stretla, tiež poškodenej minimálne dvakrát do týždňa v noci volával alebo písal, nech sa pozrie z okna, že ju čaká a stojí pred domom alebo v denných hodinách pred prácou, kde niekedy naozaj pred domom a prácou bol, čím ju zastrašoval, že vie, kde sa nachádza a má ju pod kontrolou, dňa 20.03.2018 v čase okolo 21.30 h prišiel na adresu poškodenej do XXXXX, kde jej opakovane niekoľkokrát volal, pričom na toto nereagovala, až pokiaľ nepočula, že jej niekto behá popod okno a vtedy mu zodvihla telefón, pričom poškodenú žiadal nech ide von, čo odmietla a on odmietol odísť, pričom takéto konanie páchatel'a mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jej život alebo zdravie a taktiež podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu jej života.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal v plnom rozsahu a uznal svoju vinu.

Svedkyňa - poškodená pri podávaní trestného oznámenia dňa 21.03.2018 udelila súhlas podľa § 211 Trestného poriadku na trestné stíhanie svojho bývalého priateľa XXXXX. Dňa 27.06.2018 a taktiež dňa 28.08.2018 sa po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia dostavila poškodená na výsluchy, v rámci ktorých uviedla, že berie späť svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX. Poškodená tiež uviedla, že osobu obvineného pokladá za osobu sebe blízku. Pred rozchodom poškodená s obvineným tvorili pár cca 4 a pol roka a aj žili v spoločnej domácnosti. Obvinený býval u nej doma, na adrese trvalého pobytu. Obvinený u nej prespával a mal u nej aj osobné veci od začiatku ich vzťahu. Obvinený aj prispieval na chod domácnosti, lebo robili spoločné nákupy, pomáhali si navzájom finančne, taktiež pomáhal u nej aj doma na dvore, ak bolo treba. Taktiež mali aj spoločné financie, lebo robili spoločné nákupy, bolo to také vzájomné. Poznali navzájom aj svojich rodinných príslušníkov a poškodená mala veľmi dobrý vzťah s matkou obvineného a jeho bratom, s jeho matkou si aj dosť často telefonovala. Ujmu jeho trestného stíhania by pociťovala ako svoju vlastnú, nakoľko boli spolu dlhšiu dobu a prežili spolu aj to dobré, aj to zlé a nemôže povedať, že jej na ňom nezáleží. Aj napriek rozchodu prechováva k obvinenému aj pozitívne emócie, všetko zlé sa vytratilo. Niesla by ťažko jeho trestné stíhanie, pretože od oznámenia ju nekontaktoval, ani cez známych a ani iným spôsobom. Náhodne sa aj stretli a stretnutie prebehlo úplne v poriadku, ani sa ju nesnažil osloviť, už k nemu necíti strach.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360a Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by svojou výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako ujmu vlastnú.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9. V zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360a Trestného zákona a zo zabezpečených dôkazov vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený XXXXX. Taktiež je preukázané, že obvinený je osobou, voči ktorej má poškodená právo odmietnuť vypovedať, nakoľko

sa jedná o jej bývalého priateľa a teda osobu v obdobnom pomere ako pomer rodinný, ktorého ujmu by právom pociťovala ako ujmu vlastnú. Využívajúc svoje právo, poškodená po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia vzala späť svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného, ktorý udelila ešte pred začatím trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Michal Vereš  
prokurátor