



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 381/19/3307-24
EEČ: 2-27-747-2021

Prievidza 08.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 2.1.2020, spisová značka 2 Pv 381/19/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.08.2019 v čase od 20.00 hod. do 22.00 hod., v obci XXXXX v areáli XXXXX, po náhodnom nájdení čierneho spreja a po predchádzajúcej vzájomnej dohode obaja spoluobvinení striedavo postriekali týmto sprejom fasádu základnej školy a to na pavilóne tried zo zadnej strany budovy (od tenisového ihriska), pričom išlo o rôzne hanlivé nápisy a kresby o rozmeroch 4 metre x 2,5 metra, po čom odiaľ obaja odišli domov a použitý sprej cestou odhodili, čím svojim konaním spôsobili vlastníkovi

budovy základnej školy - poškodenej obci XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením vo výške 245,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 2.1.2020, spisová značka 2 Pv 381/19/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „OR PZ Prievidza, OO PZ XXXXX“) uznesením sp. zn. ORP-703/ NY-PD-2019 zo dňa 31.08.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením pod totožnou spisovou značkou zo dňa 18.09.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie mladistvým obvineným XXXXX a XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 246 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov v podstate na tom skutkovom základe, že

- dňa 04.08.2019 v čase od 20.00 hod. do 22.00 hod., v obci XXXXX v areáli XXXXX, po náhodnom nájdení čierneho spreja a po predchádzajúcej vzájomnej dohode obaja spoluobvinení striedavo postriekali týmto sprejom fasádu základnej školy a to na pavilóne tried zo zadnej strany budovy (od tenisového ihriska), pričom išlo o rôzne hanlivé nápisy a kresby o rozmeroch 4 metre x 2,5 metra, po čom odtiaľ obaja odišli domov a použitý sprej cestou odhodili, čím svojim konaním spôsobili vlastníčkovi budovy základnej školy - poškodenej obci XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením vo výške 245,- eur.

Následne bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 381/19/3307- 9 zo dňa 02.01.2020, právoplatným dňa 14.01.2020 vo vzťahu k mladistvému obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie a bola mu určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, plynúca od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Mladistvému obvinenému XXXXX teda plynula skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov od 15.01.2020 do 14.05.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Pokiaľ ide o možnú náhradu škody, takáto povinnosť, vzhľadom na to, že škoda už bola nahradená v štádiu pred vydaním uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, nebola uložená.

Z aktuálne zabezpečeného odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že mladistvý obvinený XXXXX sa v priebehu

plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, nebol trestne stíhaný a ani aktuálne nie je trestne stíhaný, akurát bol XXXXX oddelenia PZ XXXXX z dní 25.02.2021 a 21.04.2021, v blokových konaniach, čísla blokov L0889103 a L0221910 postihnutý za porušenie zákazu vychádzania v čase núdzového stavu (uznesenie vlády č. 77/2021), za čomu boli uložené dve sankcie – blokové pokuty vo výške po 10,- eur. Okrem toho bol ešte dňa 28.01.2021 napomenutý (bez sankcie) Obvodným oddelením PZ XXXXX za pohyb bez rúška, napriek v tom čase nariadenému opatreniu pri ohrozeniach verejného zdravia a dňa 02.02.2021 zas napomenutý (bez sankcie) Železničnou políciou za neoprávnený vstup do priestoru ŽSR, ktorý je označený zákazom vstupu. Vzhľadom na charakter priestupkov a aj ďalších dvoch protiprávnych konaní, ich nízku závažnosť, ktorá vyplýva aj z nízkej výšky sankcie resp. v neuložení sankcie (napomenutie), hodnotím uvedené prehrešky ako ojedinelé vybočenie z inak vedenia riadneho života mladistvého obvineného XXXXX. Uvedené excesy možno pripísať na vrub tzv. mladíckej nerozvážnosti.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať záver, že v priebehu plynutia skúšobnej doby mladistvý obvinený XXXXX viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že mladistvý obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Michal Vereš
prokurátor