



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 400/15/3307-23
EEČ: 2-27-74-2017

Prievidza 16.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 178/26, 971 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2015, spisová značka 1Pv 400/15/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 18.05.2015 v čase okolo 09:30 h v XXXXX na Ulici Š. Moyzesa č. 8 bez použitia násilia vošiel do priestorov otvorenej kancelárie Úverového centra slovenských bánk, kde úmyselne odcudzil spoza pracovného stola neoprénový obal na notebook čiernej farby spolu s notebookom zn. HP Pavilion 15-n206 15.6 E1 2500 W.8.1 s nabíjacím káblom, zakúpený dňa 09.10.2014 za sumu 379,-€, čím spôsobil poškodenie XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 278,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2015, spisová

značka 1Pv 400/15/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 400/15/3307 zo dňa 06.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.11.2015, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 262/2011 na tom skutkovom základe, že dňa 18.05.2015 v čase okolo 09:30 h v XXXXX na Ulici Š. Moyzesa č. 8 bez použitia násillia vošiel do priestorov otvorenej kancelárie Úverového centra slovenských bánk, kde úmyselne odcudzil spoza pracovného stola neoprénový obal na notebook čiernej farby spolu s notebookom zn. HP Pavilion 15-n206 15.6 E1 2500 W.8.1 s nabíjacím káblom, zakúpený dňa 09.10.2014 za sumu 379,-€, čím spôsobil poškodenie XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 278,-€.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmieniennom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.11.2015. Skúšobná doba uplynula dňa 17.05.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Zo správy od Mestskej polície XXXXX, Okresného úradu - Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený sa nedopustil počas skúšobnej doby žiadnych trestných činov ani priestupkov, a teda viedol počas skúšobnej doby riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienienného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmienienného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka