



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 264/18/3307-8
EEČ: 2-27-76-2018

Prievidza 09.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 971 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 6P/12/2013-37 zo dňa 21.05.2013 právoplatným dňom 31.05.2013 bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumu vo výške 150,- Eur, ktoré je povinný platiť do 15. dňa v mesiaci vždy vopred k rukám matky XXXXX, vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní v období od 01.03.2017 doposiaľ v Prievidzi v rozsahu a v termínoch stanovených súdom, hoci je riadne zamestnaný a má príjem, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenej XXXXX, s výnimkou celkovej uhradenej sumy vo výške 1.000,- Eur, sumu vo výške 1.400,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného

oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-301/PD-PD-2018 zo dňa 10.07.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 6P/12/2013-37 zo dňa 21.05.2013, právoplatným dňom 31.05.2013 bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumu vo výške 150,- Eur, ktoré je povinný platiť do 15. dňa v mesiaci vždy vopred k rukám matky XXXXX, vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní v období od 01.03.2017 doposiaľ v Prievidzi v rozsahu a v termínoch stanovených súdom, hoci je riadne zamestnaný a má príjem, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenej XXXXX, s výnimkou celkovej uhradenej sumy vo výške 1.000,- Eur, sumu vo výške 1.400,- Eur.

Dňa 05.10.2018 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 6P/12/2013-37 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150,- € k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.30.2017 doposiaľ.

Dňa 04.10.2018 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej vo viacerých splátkach doplatil celé zameškané výživné za obdobie od 01.03.2017 do 04.10.2018 spolu v sume 2850,- €. Konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený odmietol vo veci vypovedať uviedol len, že dlžné výživné dodatočne uhradí, čo napokon aj vykonal.

Do vyšetrovacieho spisu sú založené ako listinný dôkaz potvrdenia o úhrade dlžného výživného obvineným spolu v sume 2850,- €.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 04.10.2018 uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťaťu nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je prinútiť páchateľa k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor