



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 335/18/3307-12
EEČ: 2-27-78-2018

Prievidza 25.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 4C/12/2013 právoplatným dňa 04.09.2014, mu bola stanovená vyživovacia povinnosť na syna mesačne na sumu 90,- EUR, ktoré bol povinný platiť k rukám matky XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 14P/50/2015 zo dňa 11.11.2016 bola táto povinnosť zvýšená na sumu 130,- € mesačne, plneniu tejto povinnosti sa v Kamenci pod Vtáčnikom, Ráztočne a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýba od februára 2017 s výnimkou mesiaca máj 2017, v ktorom zaplatil sumu 50,- EUR tým, že so spoločnosťou SaarGummi Slovakia, s.r.o., ktorá bola jeho posledným zamestnávateľom od 01.01.2016, ukončil pracovný pomer ku dňu 31.05.2016 dohodou v zmysle § 60 Zákonníka práce bez udania dôvodu na základe jeho podnetu, pričom v tejto spoločnosti mal dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti a následne ostal nezamestnaný a zaevidoval sa na ÚPSVaR v Handlovej do evidencie uchádzačov o zamestnanie, kde

je evidovaný stále, pričom si aktívne prácu nehľadal a nemal o ňu záujem, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX, sumu vo výške 2.120,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ Nováky uznesením sp. zn. ORP-448/NY-PD-2018 zo dňa 26.09.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 4C/12/2013, právoplatným dňa 04.09.2014, mu bola stanovená vyživovacia povinnosť na syna mesačne na sumu 90,- EUR, ktoré bol povinný platiť k rukám matky XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 14P/50/2015 zo dňa 11.11.2016 bola táto povinnosť zvýšená na sumu 130,- € mesačne, plneniu tejto povinnosti sa v Kamenci pod Vtáčnikom, Ráztočne a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýba od februára 2017 s výnimkou mesiaca máj 2017, v ktorom zaplatil sumu 50,-EUR tým, že so spoločnosťou SaarGummi Slovakia, s.r.o., ktorá bola jeho posledným zamestnávateľom od 01.01.2016, ukončil pracovný pomer ku dňu 31.05.2016 dohodou v zmysle § 60 Zákonníka práce bez udania dôvodu na základe jeho podnetu, pričom v tejto spoločnosti mal dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti a následne ostal nezamestnaný a zaevidoval sa na ÚPSVaR v Handlovej do evidencie uchádzačov o zamestnanie, kde je evidovaný stále, pričom si aktívne prácu nehľadal a nemal o ňu záujem, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX, sumu vo výške 1.990,- EUR.

Dňa 23.10.2018 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej, obvinenej, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinený sa vyhýbal plneniu svojej vyživovacej povinnosti voči synovi, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 4C/12/2013 a 14P/50/2015 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 90,- €, resp. 130,- € k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.02.2017 doposiaľ.

Dňa 16.10.2018 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej doplatil zameškané výživné na dieťa vo výške 2.300 €, čo predstavuje výživné za obdobie od 01.02.2017 do novembra 2018. Toto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že sa stotožňuje s uznesením o vznesení obvinenia, skutku ktorý sa mu kladie za vinu sa dopustil. Obvinený uviedol, že si je vedomý toho, že bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi povinný prispievať bývalej priateľke na výchovu syna výživné vo výške 90,-€, resp. 130,-€, mesačne vopred, avšak toto výživné si neplnil od februára 2017, nakoľko nebol zamestnaný. Obvinený ďalej uviedol, že dňa 16.10.2018 uhradil celú podlžnosť na výživnom, ktorú mal voči synovi za obdobie februára 2017 až doposiaľ a to vo výške 2.300,- €. Peniaze odovzdal bývalej družke do rúk.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 16.10.2018 uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťati nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonnom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor