



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 351/17/3307-8  
EEČ: 2-27-85-2017

Prievidza 04.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 16P/27/2016 - 57 zo dňa 14.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2016 je zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne zvýšenú sumu vo výške 100,- €, ktoré je povinný platiť najneskôr do 25. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, vyživovacej povinnosti sa v období od januára 2017 doposiaľ v Prievidzi úmyselne vyhýba tým, že pracoval len na dohodu o vykonaní práce do 24.1.2017, následne sa nezamestnal ani nezaevidoval v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce, a teda nemal vážny záujem o prácu, vyživovaciú povinnosť si okrem zaplatenej sumy 250,- € neplatil, pričom za obdobie od januára 2017 do júla 2017 vrátane dlhuje na zameškanom výživnom XXXXX sumu 350,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-430/PD-PD-2017 zo dňa 29.06.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 16P/27/2016 - 57 zo dňa 14.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2016, je zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne zvýšenú sumu vo výške 100,- €, ktoré je povinný platiť najneskôr do 25. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, vyživovacej povinnosti sa v období od januára 2017 doposiaľ v Prievidzi úmyselne vyhýba tým, že pracoval len na dohodu o vykonaní práce do 24.1.2017, následne sa nezamestnal ani nezaevidoval v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce, a teda nemal vážny záujem o prácu, vyživovaciú povinnosť si okrem zaplatenej sumy 250,- € neplatil, pričom za obdobie od januára 2017 do júla 2017 vrátane dlhuje na zameškanom výživnom XXXXX sumu 350,- €

Dňa 02.08.2017 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX vyplýva, že jej bývalý druh XXXXX si neplnil vyživovaciú povinnosť voči svojej dcére, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. sp. zn. 16P/27/2016 - 57 zo dňa 14.11.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 100,- € mesačne, k jej rukám, vždy vopred, najneskôr do 25.-eho dňa v mesiaci. Túto vyživovaciú povinnosť si neplnil od januára 2017.

Dňa 31.07.2017 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že bývalý druh – obvinený jej doplatil zameškané výživné na dcéru vo viacerých splátkach v celkovej

sume 700,- €, čo predstavuje výživne za mesiace január 2017 až júl 2017. Toto konanie bývalého druha nemalo na ňu ani na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX odmietol vo veci vypovedať.

Do vyšetrovacieho spisu je založený ako listinný dôkaz potvrdenia – príjmové doklady (posledný zo dňa 29.07.2017) v celkovej sume 700,- €, ktoré potvrdzujú, že poškodená prevzala od obvineného dlžné výživné.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 29.07.2017 uhradil celý dlh na výživnom voči dcére do rúk jej matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcére nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor