



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 353/21/3307-9  
EEČ: 2-27-864-2023

Prievidza 27.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.1.2022, spisová značka 1 Pv 353/21/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 12.07.2021 v čase okolo 09:50 hod. v Prievidzi na Ulici XXXXX, kde pracovala ako štátny zamestnanec na oddelení „Poradenstva a vzdelávania“, sa prihlásila cez účet vedený na meno inej zamestnankyne (XXXXX) do systému Sociálnej poisťovne Esluzby.socpoist.sk — „Nelegálna praca“, kde následne neoprávnene, teda bez zákonného dôvodu, lustrovala osobné údaje - všetkých doterajších zamestnávateľov svojej XXXXX – poškodenej XXXXX, s ktorou nemala v rámci rodiny dobrý vzťah, pričom po tom, ako zistila, že poškodená XXXXX v minulosti pracovala v Erotickom

salóne — XXXXX, tak tento výstup zo systému vytlačila a ešte dňa 12.07.2021 ho zaslala z pošty nachádzajúcej sa v Prievidzi na Námestí slobody č. 27 a to ako dva anonymné listy, obsahujúce tieto osobné údaje o poškodenej, vrátane jej doterajších zamestnávateľov, pričom jeden list spolu s textom „Pani riaditeľka, viete kto vychováva naše deti, keď my s nimi nemôžeme byť a spoliehame sa a dávame všetku dôveru pedagogickým pracovníkom? Ste si vedomá profesionality a kvalít vašich pedagogických pracovníkov?“ adresovala riaditeľke materskej škôlky v XXXXX, kde poškodená v danom čase pracovala ako učiteľka a druhý list bol zaslaný na adresu XXXXX, XXXXX XXXXX, čím obvinená porušila všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť mlčanlivosti ako aj ochranu osobných údajov, ktoré povinnosti jej vyplývali ako štátnemu zamestnancovi z § 111 ods. 1, písm. c) zákona č. 55/2017 Z.z. o štátnej službe a hlavne z § 79 zákona č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Nariadenia európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/679 z 27.04.2016 o ochrane fyzických osôb pri spracovávaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (GDPR), ktorú realizáciu určovala Interná norma 089/2019, pričom o uvedených povinnostiach bola výslovne poučená nielen v služobnej zmluve z 11.09.2019, ale aj v osobitnom poverení z 02.05.2019, ktoré písomnosti na znak oboznámenia sa s nimi v predmetné dni aj vlastnoručne podpísala

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.1.2022, spisová značka 1 Pv 353/21/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením sp. zn. ORP-553/ PD-PD-2021 zo dňa 12.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1, písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Prievidza uznesením sp. zn. ORP-553/ PD-PD-2021 zo dňa 29.11.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenej XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1, písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že

- dňa 12.07.2021 v čase okolo 09:50 hod. v Prievidzi na Ulici XXXXX, kde pracovala ako štátny zamestnanec na oddelení „Poradenstva a vzdelávania“, sa prihlásila cez účet vedený na meno inej zamestnankyne (XXXXX) do systému Sociálnej poisťovne Esluzby.socpoist.sk — „Nelegálna praca“, kde následne neoprávnené, teda bez zákonného dôvodu, listrovala osobné údaje - všetkých doterajších zamestnávateľov svojej XXXXX – poškodenej XXXXX, s ktorou nemala v rámci rodiny dobrý vzťah, pričom po tom, ako zistila, že poškodená XXXXX v minulosti pracovala v Erotickom salóne — XXXXX, tak tento výstup zo systému vytlačila a ešte dňa 12.07.2021 ho zaslala z pošty nachádzajúcej sa v Prievidzi na Námestí slobody č. 27 a to ako dva anonymné listy, obsahujúce tieto osobné údaje o

poškodenej, vrátane jej doterajších zamestnávateľov, pričom jeden list spolu s textom „Pani riaditeľka, viete kto vychováva naše deti, keď my s nimi nemôžeme byť a spoliehame sa a dávame všetku dôveru pedagogickým pracovníkom? Ste si vedomá profesionality a kvalít vašich pedagogických pracovníkov?“ adresovala riaditeľke materskej škôlky v Prievidzi XXXXX kde poškodená v danom čase pracovala ako učiteľka a druhý list bol zaslaný na adresu XXXXX, XXXXX kde bývala XXXXX poškodenej – XXXXX, čím obvinená porušila všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť mlčanlivosti ako aj ochranu osobných údajov, ktoré povinnosti jej vyplývali ako štátnemu zamestnancovi z § 111 ods. 1, písm. c) zákona č. 55/2017 Z.z. o štátnej službe a hlavne z § 79 zákona č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Nariadenia európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/679 z 27.04.2016 o ochrane fyzických osôb pri spracovávaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (GDPR), ktorú realizáciu určovala Interná norma 089/2019, pričom o uvedených povinnostiach bola výslovne poučená nielen v služobnej zmluve z 11.09.2019, ale aj v osobitnom poverení z 02.05.2019, ktoré písomnosti na znak oboznámenia sa s nimi v predmetné dni aj vlastnoručne podpísala.

Následne bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 1Pv 353/21/3307-6 zo dňa 17.01.2022, právoplatným dňa 02.02.2022, vo vzťahu k obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie a bola jej určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, plynúca od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Obvinenej XXXXX plynula skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov od 03.02.2022 do 02.06.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Zo správ zabezpečených z Ústrednej evidencie priestupkov Slovenskej republiky a Odpisu registra trestov Slovenskej republiky vyplynulo, že obvinená XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku a ani trestného činu.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať záver, že v priebehu plynutia skúšobnej doby obvinená XXXXX viedla riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Vereš  
prokurátor