



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA  
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 136/23/3307-12  
EEČ: 2-27-867-2023

Prievidza 27.07.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 621,20 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Prievidza pod spisovou značkou ORP-129/PD-PD-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.01.2023 v čase o 04.55 hod. v meste Prievidza, na ul. XXXXX Prievidza, kopol jedenkrát pravou nohou do presklených vchodových dverí predajne XXXXX, čím v spodnej časti vchodových dverí poškodil priehľadné dvojsklo o rozmeroch 180x70 cm tak, že v sklenej časti dverí vznikla diera o veľkosti 30 cm, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, celkovú škodu vo výške 621,20 eur.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP-129/PD-PD-2023 zo dňa 21.03.2023 začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 08.01.2023 v čase o 04.55 hod. na ul. XXXXX, v meste Prievidza, kopol jedenkrát pravou nohou do presklených vchodových dverí predajne XXXXX, čím v spodnej časti vchodových dverí poškodil priehľadné dvojsklo o rozmeroch 180x70 cm tak, že v sklenej časti dverí vznikla diera o veľkosti 30 cm, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, celkovú škodu vo výške 621,20 eur.

Prokurátor okresnej prokuratúry dňa 23.03.2023 vydal podľa § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z o probačných a mediačných úradníkoch pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza na vykonanie mediácie medzi obvineným a poškodenými, v tomto prípade spoločnosťou XXXXX, ktorá požadovala náhradu zmluvnej spoluúčasti na poistnom plnení vo výške 100 eur a XXXXX, ktorá požadovala náhradu spoločnosti XXXXX vyplateného poistného plnenia vo výške 521,20 eur. Správa o výsledku mediácie bola tunajšej prokuratúre doručená dňa 21.07.2023.

Prečinu poškodzovania cudzej veci sa podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto zničí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznal v celom rozsahu, oľutoval jej spáchanie a pred orgánom činným v trestnom konaní súhlasil, aby bolo trestné stíhanie vedené proti jeho osobe ukončené formou zmieru podľa § 220 Tr. poriadku. Rovnako XXXXX, konajúci na podklade splnomocnenia za poškodenú spoločnosť XXXXX, ako aj XXXXX, konajúca na podklade poverenia za XXXXX udelili súhlas na schválenie zmieru. Vykonaným dokazovaním, a to najmä výpoveďou samotného obvineného, svedka XXXXX, zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, a zabezpečenými listinnými dôkazmi sa podarilo preukázať, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal a že ho spáchal obvinený.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 18.07.2023 za účasti mediačného a probačného úradníka pod sp. zn. 1M/2/2023 uzatvoril s poškodenou spoločnosťou XXXXX a poškodenou poisťovňou XXXXX zmier, pričom dňa 24.04.2023 uhradil obvinený poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 100 eur a dňa 02.06.2023 uhradil poisťovni XXXXX, škodu vo výške 521,20 eur. V uzatvorenom zmiere poškodení zhodne vyhlásili, že im obvinený spôsobenú škodu v plnej výške nahradil a od obvineného si neuplatňujú žiadne iné nároky.

Z vyhlásenia obvineného zo dňa 18.07.2023 vyplýva, že sa k spáchaniu skutku, pre ktorý je trestne stíhaný priznal a svoj čin úprimne oľutoval, pričom nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Dňa 20.07.2023 obvinený v súlade s uzatvoreným zmirom zložil na depozitný účet Okresnej prokuratúry Prievidza č.: SK82 8180 0000 0070 0023 5629, variabilný symbol: 1136237 peňažnú sumu vo výške 100 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvineného vyplýva, že bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, avšak ani jedno z týchto odsúdení nebolo v období posledných dvadsiatich rokov od spáchania predmetného prečinu. V prvých dvoch prípadoch sa jednalo o podmienené odsúdenia z roku 2000 za majetkovú trestnú činnosť jedným súhrnným trestom, pričom tieto odsúdenia sú zahladené. Tretie odsúdenie bolo v roku 2002, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171/1c Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pričom nepodmienený trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený, obvinený vykonal dňa 17.07.2002. Obvinený bol síce v minulosti viackrát postihnutý v priestupkovom konaní, avšak jednalo sa o priestupky dopravné, vyriešené pokarhaním alebo pokutou vo výške od 10 eur do 100 eur, teda sa jednalo o priestupky menej závažnej povahy, navyše úplne iného charakteru ako je prečin, z ktorého spáchania bol obvinený. Obvinený v súčasnosti pracuje ako zvärač v Rakúskej republike.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno považovať obvineným spáchanú trestnú činnosť len za chvíľkové zlyhanie, nerozvážnosť, vybočenie z obvykle vedeného spôsobu života, ktorý inak obvinený vedie.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona je prečinom, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený vyhlásil, že spáchal stíhaný skutok, jeho spáchanie oľutoval, nahradil trestným činom spôsobenú škodu, pričom vzhľadom na jeho predchádzajúci život - od posledného právoplatného odsúdenia obvineného uplynulo viac ako 20 rokov, majetkové pomery, povahu a závažnosť spáchaného prečinu a výšku spôsobenej škody možno považovať rozhodnutie o zmieri za dostatočné.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Bíro  
prokurátor