



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 466/16/3307-37
EEČ: 2-27-88-2018

Prievidza 22.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.2.2017, spisová značka 2 Pv 466/16/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03. 03. 2015 od 09.25 h do 09.48 h v Prievidzi na XXXXX počas hlavného pojednávania vo veci sp. zn. XXXXX po poučení o trestných následkoch krivej výpovede a po zložení prísahy ako svedok nepravdivo vypovedala, že prvýkrát mala pohlavný styk s XXXXX, nar. XXXXX až po dovŕšení 15. roku života,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.2.2017, spisová značka 2 Pv 466/16/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2 Pv 466/16/3307 - 19 zo dňa 13. 02. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 2. 2017, som podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03. 03. 2015 od 09.25 h do 09.48 h v Prievidzi na XXXXX počas hlavného pojednávania vo veci sp. zn. XXXXX po poučení o trestných následkoch krivej výpovede a po zložení prísahy ako svedok nepravdivo vypovedala, že prvýkrát mala pohlavný styk s XXXXX, nar. XXXXX až po dovŕšení 15. roku života,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. som obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňa 28. 08. 2018 uplynula skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania proti obv. XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby som zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti. Z kópie priestupkového spisu Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX sa dňa 04. 05. 2018 dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom v XXXXX odcudzila jeden Red bull v hodnote 2,19,- €. Obvinenej bola uložená bloková pokuta 10,- €. XXXXX v podanej správe uviedol, že s obvinenou nebol riešený žiadny priestupok a ani sťažnosť. Zo správy XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obv. XXXXX nemá u nich evidované žiadne priestupky. Obvinená bola do 25. 6. 2018 žiačkou XXXXX a v súčasnej dobe je zamestnaná. V škole obvinená dosahovala priemerné študijné výsledky, jej správanie bolo slušné a úctivé, patrila medzi nekonfliktných žiakov a v škole a na praxi sa snažila zadané úlohy plniť včas a zodpovedne. Obvinená sa počas školy aktívne zapájala do školských a mimoškolských aktivít.

Po zhodnotení všetkých okolností, s prihliadnutím na podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. som toho názoru, že možno aj napriek spáchaniu jedného priestupku obvinenou s prihliadnutím na charakter priestupku a jeho závažnosť a na ostatné zabezpečené správy konštatovať, že obvinená viedla v skúšobnej dobe riadny život, a preto je potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka