



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 230/17/3307-24  
EEČ: 2-27-8-2019

Prievidza 15.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2017, spisová značka 1 Pv 230/17/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného dňa do 16:05 h dňa 11.04.2017 prechovával 1 ks plastového sáčku s uzatváracou lištou o rozmeroch cca 16,5 x 10 cm s obsahom zelenej sušenej rastliny rodu Cannabis (marihuana - konope) o celkovej hmotnosti 0,70g, teda látky s prítomnosťou psychotropnej látky Tetrahydrocannabinol - THC, ktorá patrí do 1. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z., a ktorá bola vo vzorke prítomná v množstve

min. 20 mg, čo zodpovedá minimálne 2 bežným jednorazovým dávkam drogy spôsobilým po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta a ktorú na výzvu príslušníka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX dobrovoľne dňa 11.04.2017 v čase o 16.05. h vydal

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2017, spisová značka 1 Pv 230/17/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 230/17/3307-15 zo dňa 27.06.2017, právoplatným 04.07.2017 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, obvodné oddelenie XXXXX sp. zn. ORP – 372/PD-PD-2017 zo dňa 30.04.2017.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to od 04.07.2017. Skúšobná doba teda obvinenému uplynula dňa 04.01.2019 .

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správ Mestskej polície XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a evidencie priestupkov zistil, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupky.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor