



**Okresná prokuratúra Prievidza**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

---

Číslo: 2 Pv 131/14/3307  
EEČ : 2-27-92-2015

Prievidza, 12.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.10.2015 spisová značka 2 Pv 131/14/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 1.1.2014 asi o 3.35 h v Diviakoch nad Nitricou , v časti Ješkova Ves nad Nitricou, na chodbe Disco klubu XXXXX, po vplyvom alkoholu udrel päšťou do tváre poškodeného XXXXX, čím mu spôsobil tržnozmliaždenú ranu asi 4 cm dlhú od stredu medzi obočím ku špičke nosa , toto zranenie si vyžiadalo dobu liečenia 10 dní s narušením obvyklého spôsobu života v trvaní 6 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.10.2015, spisová značka 2 Pv 131/14/3307 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. 2 Pv 131/14/3307 – 6 zo dňa 2.5.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2014, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Bojniciach, trvale bytom XXXXX, 972 25 XXXXX, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, dňa 1.1.2014 asi o 3.35 h v Diviakoch nad Nitricou , v časti Ješkova Ves nad Nitricou, na chodbe Disco klubu XXXXX, po vplyvom alkoholu udrel päšťou do tváre poškodeného XXXXX, čím mu spôsobil tržnozmliaždenú ranu asi 4 cm dlhú od stredu medzi obočím ku špičke nosa , toto zranenie si vyžiadalo dobu liečenia 10 dní s narušením obvyklého spôsobu života v trvaní 6 dní.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX obvinenému XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov zo dňa 30.7.2015 na obvineného zistil, že proti nemu bolo vedené trestné stíhanie len vo veci Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 131/14/3307. Ďalej zo správy Okresného úradu v Prievidzi zo dňa 3.8.2015, zo správy z miesta bydliska obvineného Obecného úradu XXXXX zo dňa 13.8.2015 a správy Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Rudno zo dňa 6.8.2015, som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nebol evidovaný pre priestupok a ani iné jeho konanie nebolo riešené v priestupkovom konaní.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 23.5.2014 do 23.7.2015 viedol riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marko Sališ  
prokurátor