



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 90/22/3307-21
EEČ: 2-27-934-2022

Prievidza 18.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13 P 120/2007- 12 zo dňa 28. 03. 2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 04. 2007, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX, teraz XXXXX na výživu dcéry výživné vo výške 1800,- Sk (59,75,-€) mesačne, vždy do 5-teho dňa mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v mieste svojho pobytu v Prievidzi a všade tam kde sa zdržiaval od 01. 10. 2008 tým, že dve zamestnania zamestnávateľ skončil na jeho žiadosť, jeden pracovný pomer bol s ním rozviazaný pre požitie alkoholu, výživné neplatil ani, keď bol zamestnaný a mal príjem a to aj napriek tomu, že výživné mohol platiť exekútorovi, po skončení zamestnaní bol nezamestnaný a trikrát bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu a od roku 2015 je vlastníkom bytu, pričom na výživnom mal XXXXX zaplatiť za obdobie od 1. 10. 2008

do 23. 11. 2018 7 289,50€ a od dňa 23.11.2018 do dnešného dňa mal zaplatiť dcére XXXXX 2808,25 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP 87/1-VYS-PD-2022 zo dňa 23. 6. 2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13 P 120/2007-12 zo dňa 28. 03. 2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 04. 2007, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX, teraz XXXXX na výživu dcéry výživné vo výške 1800,- Sk (59,75-€,€) mesačne, vždy do 5-teho dňa mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v mieste svojho pobytu v Prievidzi a všade tam kde sa zdržiaval od 01. 10. 2008, pričom na výživnom mal XXXXX zaplatiť za obdobie od 1. 10. 2008 do 23. 11. 2018 výživné 7 289,40€ a od dňa 23.11.2018 do dnešného dňa mal zaplatiť dcére XXXXX výživné 2 569,21 €.

Vyšetrovateľ Policajného zboru dňa 17. 10. 2022 doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa Policajného zboru je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne z výsluchov poškodených XXXXX a XXXXX, splnomocnenkyne poškodených XXXXX a z listinných dôkazov, predovšetkým správ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zamestnávateľov obvineného, exekútora a z listu vlastníctva vyplýva, že obv. XXXXX sa od 1. 10. 2008 úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX a že sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Obvinený XXXXX mal poškodenej XXXXX zaplatiť za obdobie od 1. 10. 2008 do 23. 11. 2018 výživné 7 289,50€ a od dňa 23.11.2018 do dnešného dňa mal zaplatiť dcére XXXXX výživné 2 808,25 €.

Poškodená XXXXX a poškodená XXXXX splnomocnili na ich zastupovanie ako poškodených v trestnom konaní dňa 21. 2. 2022 a 1. 2. 2022 XXXXX. Plnomocenstvá sa nachádzajú na č. l. 6 a 8 vyšetrovacieho spisu.

Splnomocnenkyňa poškodených XXXXX dňa 14. 10. 2022 vypovedala, že dňa 29. 9. 2022 bola od exekútora JUDr. Matušku zaslaná vymožená pohľadávka v exekúcii sp. zn. EX 1121/07, teda obv. XXXXX má uhradené výživné na dcéru XXXXX a poškodeným nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX nemalo na dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Prevzatie sumy 10 174,07,- € potvrdili písomne aj poškodené XXXXX a XXXXX, pričom potvrdenia sa nachádzajú na č. l. 54 a 55 vyšetrovacieho spisu.

Na č. l. 205 vyšetrovacieho spisu sa nachádza platobný príkaz na úhradu, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX dňa 12. 9. 2022 zo svojho účtu zaslal na účet exekútora 12 736,08,- €.

Súdny exekútor JUDr. Matuška písomne v správe, ktorá je na č. l. 139 vyšetrovacieho spisu, potvrdil, že obv. XXXXX dňa 12. 9. 2022 v plnom rozsahu vyplatil exekúciu v sume 12 736,08,- €. Uvedená suma pozostáva z dlžného výživného 10 174,08,-€ a z trov exekúcie. Suma 10 174,08,- € bola poukázaná dňa 28. 9. 2022 na účet poškodenej, ktorý oznámila písomne.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX zaplatil výživné v celkovej výške 10 174,08,- € a teda dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka