



Okresná prokuratúra Prievidza
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 731/14/3307
EEČ : 2-27-94-2015

Prievidza, 15.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22. 2. 1998 o 22.38 hod., po predchádzajúcej dohode s obvinenými XXXXX a XXXXX, spoločne, cez otvorené pivničné okno vnikli do rodinného domu v obci Radobica 33 okres Prievidza majiteľa XXXXX, následne na poschodí domu vylišťovali sklenenú výplň na dverách miestnosti, ktorú v tom čase mal prenajatú súkromný podnikateľ XXXXX, skadiaľ odcudzili elektrický písací stroj zn. Hanseatic v

hodnote 2.700 Sk /89,62eur/, autorádio zn Roadstar RC 712 LX v hodnote 800 Sk /26,55 eur/, rádiomagnetofón zn. Scharp v hodnote 1 000 Sk /33,19 eur/, nabíjačku na telefón v hodnote 500 Sk /16,59 eur/, elektrický radiátor v hodnote 2 000 Sk /66,38 eur /, pečiatky v hodnote 50 Sk /1,65 eur/, atlas EURO v hodnote 20 Sk /0,66 eur/, čierny kožený kufrík v hodnote 1 500 Sk /49,79 eur/, modrý vak na plecيا v hodnote 280 Sk /9,29 eur/, peňaženku v hodnote 200 Sk /6,63 eur/, kožené púzdro v hodnote 250 Sk /8,29 eur/, čierny kožený karisblok v hodnote 500 Sk /16,59 eur/, čiernu tašku v hodnote 500 Sk /16,59 eur/, pánske rifle zn. Zeppelin v hodnote 200 Sk /6,63 eur/, riflovú vestu zn. LeviStraus v hodnote 400 Sk /13,27 eur/, riflovú bundu zn. Jessi IND ote 1 000Sk /33,19 eur/, šampón zn. Olana v hodnote 30 Sk /0,99 eur/, čím spôsobili škodu odcudzením XXXXX vo výške 11.530,- Sk /396 eur/,

dňa 26. 5. 1997, po predchádzajúcej dohode s obvinenou XXXXX /teraz Hallovou, predtým Argyusovou/, táto uzatvorila písomnú zmluvu o finančnom prenájme číslo 9720040239 s obchodným zástupcom firmy Telervis a. s. Bratislava v predajni elektroniky v nákupnom stredisku Vtáčnik v Prievidzi na nákup farebného televízora zn. CTV 141, výrobné číslo 14151650 v hodnote 10 574,- Sk /350,99 eur/, pričom vedeli, že splátky za televízor splácať nebudú, tento potom, ako zaplatili akontáciu predali, peniaze minuli pre vlastnú potrebu, čím spôsobili firme Telervis Bratislava, a. s. Líščie údolie 116, 841 04 Bratislava škodu 10.574,- Sk /350,99 eur/, pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Odôvodnenie:

Uznesením číslo OÚV - 107/98 z 23. 2. 1998 vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania v Prievidzi podľa § 160 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX z trestného činu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 247 ods. 1 písm. a Tr. zák. a z trestného činu porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 238 ods. 1 Tr. zák., § 9 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 22. 2. 1998 o 22.38 hod., po predchádzajúcej dohode s obvinenými XXXXX a XXXXX, spoločne, cez otvorené pivničné okno vnikli do rodinného domu v obci Radobica 33 okres Prievidza majiteľa XXXXX, následne na poschodí domu vylišťovali sklenenú výplň na dverách miestnosti, ktorú v tom čase mal prenajatú súkromný podnikateľ XXXXX, skadiaľ odcudzili elektrický písací stroj zn. Hanseatic v hodnote 2.700 Sk /89,62eur/, autorádio zn Roadstar RC 712 LX v hodnote 800 Sk /26,55 eur/, rádiomagnetofón zn. Scharp v hodnote 1 000 Sk /33,19 eur/, nabíjačku na telefón v hodnote 500 Sk /16,59 eur/, elektrický radiátor v hodnote 2 000 Sk /66,38 eur /, pečiatky v hodnote 50 Sk /1,65 eur/, atlas EURO v hodnote 20 Sk /0,66 eur/, čierny kožený kufrík v hodnote 1 500 Sk /49,79 eur/, modrý vak na plecيا v hodnote 280 Sk /9,29 eur/, peňaženku v hodnote 200 Sk /6,63 eur/, kožené púzdro v hodnote 250 Sk /8,29 eur/, čierny kožený karisblok v hodnote 500 Sk /16,59 eur/, čiernu tašku v hodnote 500 Sk /16,59 eur/, pánske rifle zn. Zeppelin v hodnote 200 Sk /6,63 eur/, riflovú vestu zn. LeviStraus v hodnote 400 Sk /13,27 eur/, riflovú bundu zn. Jessi IND ote 1 000Sk /33,19 eur/, šampón zn. Olana v hodnote 30 Sk /0,99 eur/, čím spôsobili škodu odcudzením XXXXX vo výške 11.530,- Sk /396 eur/,

dňa 26. 5. 1997, po predchádzajúcej dohode s obvinenou XXXXX /teraz Hallovou, predtým Argyusovou/, táto uzatvorila písomnú zmluvu o finančnom prenájme číslo 9720040239 s obchodným zástupcom firmy Telervis a. s. Bratislava v predajni

elektroniky v nákupnom stredisku Vtáčnik v Prievidzi na nákup farebného televízora zn. CTV 141, výrobné číslo 14151650 v hodnote 10 574,- Sk /350,99 eur/, pričom vedeli, že splátky za televízor splácať nebudú, tento potom, ako zaplatili akontáciu predali, peniaze minuli pre vlastnú potrebu, čím spôsobili firme Telervis Bratislava, a. s. Líščie údolie 116, 841 04 Bratislava škodu 10.574,- Sk /350,99 eur/.

Skutky sú trestnými činmi porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Tr. zákona č. 140/61 Zb. v znení Zák. č. 13/1998 Z. z., za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky alebo peňažný trest, krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a,b Tr. zákona č. 140/61 Zb. v znení Zák. č. 13/1998 Z. z., za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky alebo peňažný trest alebo trest prepadnutia veci a podvodu podľa § 250 ods. 1 Tr. zákona č. 140/61 Zb. v znení Zák. č. 100/1996 Z. z., za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky alebo peňažný trest alebo trest zákazu činnosti.

V rámci vyšetrovania bolo zadováženými dôkazmi preukázané, že obvinený XXXXX sa predmetných skutkov dopustil. Bolo však zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2 T 17/2009 z 25. 10. 2011, právoplatným dňa 25. 10. 2011 uznaný vinným z trestného činu skrátenia dane podľa § 148 ods. 1,ods. 4 Tr. zák. a za trestný čin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. č. 140/61 Zb., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do prvej nápravno výchovnej skupiny, dňa 4. 6. 2013 bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní tri roky /súčasne bol zrušený rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2 T 5/2001 z 27. 4. 2009, ktorým bol odsúdený za trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1 Tr. zák. a iné na trest odňatia slobody v trvaní tri roky so zaradením do prvej nápravno výchovnej skupiny, trest dňa 27. 4. 2014 vykonal/.

Vzhľadom na čas spáchania skutkov, ktoré sú predmetom tohto trestného stíhania, ako aj ich závažnosť, výšku spôsobenej škody, v porovnaní so skutkami, za ktoré už bol právoplatne odsúdený, je zrejmé, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený, a teda trestné stíhanie obvineného za predmetnú trestnú činnosť nie je účelné.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka