



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 154/16/3307-31  
EEČ: 2-27-95-2017

Prievidza 14.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 15.6.2016, spisová značka 2 Pv 154/16/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mal dopustiť tak, že od presne nezistenej doby až do 10.12.2015 o 10.45h v prevádzkových priestoroch XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, prechovával

- 26 ks spotrebiteľských balení tabaku bez slovenských kontrolných známk obchodnej značky CEASAR o obsahu 165g/1 kus spotrebiteľské balenie tabaku,
- 10 škatuliek spotrebiteľských balení tabaku (v 1 škatuľke 20 ks cigariet) obchodnej značky BENTLY bez slovenských kontrolných známk,

- 6 škatuliek spotrebiteľských balení tabaku (v 1 škatuľke 20 ks cigariet) obchodnej značky Compliment Slims, bez slovenských kontrolných známk,

ktorých legálny spôsob nadobudnutia nepreukázal, čím v rozpore s § 9 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov prechovával spotrebiteľské balenia tabaku a cigariet neoznačené slovenskými kontrolnými známkami, a spôsobil tak na príjmovej časti štátneho rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov škodu vo výške 443,56 Eur.

Stíhaného skutku sa mal dopustiť tak, že od presne nezistenej doby až do 10.12.2015 o 10.45h v prevádzkových priestoroch XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, prechovával

- 26 ks spotrebiteľských balení tabaku bez slovenských kontrolných známk obchodnej značky CEASAR o obsahu 165g/1 kus spotrebiteľské balenie tabaku,
- 10 škatuliek spotrebiteľských balení tabaku (v 1 škatuľke 20 ks cigariet) obchodnej značky BENTLY bez slovenských kontrolných známk,
- 6 škatuliek spotrebiteľských balení tabaku (v 1 škatuľke 20 ks cigariet) obchodnej značky Compliment Slims, bez slovenských kontrolných známk,

ktorých legálny spôsob nadobudnutia nepreukázal, čím v rozpore s § 9 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov prechovával spotrebiteľské balenia tabaku a cigariet neoznačené slovenskými kontrolnými známkami, a spôsobil tak na príjmovej časti štátneho rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov škodu vo výške 443,56 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 15.6.2016, spisová značka 2 Pv 154/16/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 154/16/3307 zo dňa 15.06.2016 právoplatné dňa 02.07.2016, prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, trestne stíhaného pre prečin porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že od presne nezistenej doby až do 10.12.2015 o 10.45h v prevádzkových priestoroch XXXXX na XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, prechovával

- 26 ks spotrebiteľských balení tabaku bez slovenských kontrolných známk obchodnej značky CEASAR o obsahu 165g/1 kus spotrebiteľské balenie tabaku,
- 10 škatuliek spotrebiteľských balení tabaku (v 1 škatuľke 20 ks cigariet) obchodnej značky BENTLY bez slovenských kontrolných známk,
- 6 škatuliek spotrebiteľských balení tabaku (v 1 škatuľke 20 ks cigariet) obchodnej značky Compliment Slims, bez slovenských kontrolných známk,

ktorých legálny spôsob nadobudnutia nepreukázal, čím v rozpore s § 9 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov prechovával

spotrebiteľské balenia tabaku a cigariet neoznačené slovenskými kontrolnými značkami, a spôsobil tak na príjmovej časti štátneho rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov škodu vo výške 443,56 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza určil obvinenému skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Škoda spôsobená stíhaným prečinom bola uhradená obvineným v celom rozsahu ešte pred rozhodnutím o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov zo dňa 24.07.2017 na obvineného zistil, že tento nebol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania odsúdený za trestný čin spáchaný v tejto skúšobnej dobe. Ďalej zo správy XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 01.08.2017 som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchal žiadne priestupky ani iné správne delikty. Zároveň z celoslovenskej lustrácie na obv. XXXXX v jej registroch pre jeho postavenie obvineného je zrejmé, že tento okrem tejto trestnej veci nie je evidovaný ako obvinený v iných trestných veciach.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do 3 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik  
prokurátor