



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 576/19/3307-45
EEČ: 2-27-987-2021

Prievidza 10.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/51/2018-94 zo dňa 02.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2019, je zaviazaný platiť na výživu dcéry XXXXX mesačne sumou 70,- € a na syna XXXXX sumou 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX s účinnosťou od 01.10.2018, tejto svojej vyživovacej povinnosti sa v XXXXX ako aj v Českej republike úmyselne vyhýba v období od 01.10.2018 do októbra 2020 tým, že posledný zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre porušenie pracovnej disciplíny, následne sa nikde nezamestnal, na príslušnom úrade práce sa zaevidoval až dňa 13.03.2019, pričom dňa 14.07.2019 bol vyradený pre nespoluprácu, následne sa znova nikde nezamestnal pracoval len cez príležitostné brigády, pričom týmto konaním neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné, v januári 2019 sa zamestnal v

Českej republike, kde ho pre corona pandémiu prepustili a následne ho znova zamestnali dňa 08.06.2020 kde pracuje doteraz, no napriek tomu výživné neplatí v rozsahu a v termínoch stanovených súdom, čím zostal na výživnom dlhovať matke maloletých XXXXX s výnimkou celkovej uhradenej sumy 718,64 €, sumu vo výške 2.281,36 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením sp. zn. ORP-914/PD-PD-2019 zo dňa 18.12.2019 začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ORP-914/PD-PD-2019 zo dňa 31.07.2020 podľa § § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. XXXXX5 a XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/51/2018-94 zo dňa 02.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2019, je zaviazaný platiť na výživu dcéry XXXXX mesačne sumou 70,- € a na syna XXXXX sumou 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX s účinnosťou od 01.10.2018, tejto svojej vyživovacej povinnosti sa v XXXXX ako aj v Českej republike úmyselne vyhýba v období od 01.10.2018 do októbra 2020 tým, že posledný zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre porušenie pracovnej disciplíny, následne sa nikde nezamestnal, na príslušnom úrade práce sa zaevidoval až dňa 13.03.2019, pričom dňa 14.07.2019 bol vyradený pre nespoluprácu, následne sa znova nikde nezamestnal pracoval len cez príležitostné brigády, pričom týmto konaním neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné, v januári 2019 sa zamestnal v Českej republike, kde ho pre corona pandémiu prepustili a následne ho znova zamestnali dňa 08.06.2020 kde pracuje doteraz, no napriek tomu výživné neplatí v rozsahu a v termínoch stanovených súdom, čím zostal na výživnom dlhovať matke maloletých XXXXX s výnimkou celkovej uhradenej sumy 718,64 €, sumu vo výške 2.281,36 €.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo ORP-914/PD-PD-2019 zo dňa 28. októbra 2020 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie.

Žiadosťou zo dňa 27. novembra 2020 Okresná prokuratúra v Prievidzi požiadala v zmysle čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania z 15.5.1972 a článku 29 ods. 1 Zmluvy medzi Českou republikou a Slovenskou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach z 29.10.1992, príslušné justičné orgány Českej republiky o prevzatie trestného konania proti obvinenému občanovi Slovenskej republiky XXXXX, pretože sa obvinený dlhodobo zdržoval a pracoval na území Českej republiky, kde žil od začiatku roku 2019.

Potom ako Česká republika prevzala trestné konanie proti obvinenému občanovi Slovenskej republiky XXXXX, dňa 04.06.2021 bol v spojení so správou zo

dňa 28.05.2021 Okresnej prokuratúre v Prievidzi doručený trestný rozkaz Okresného súdu v Benešove sp. zn. 1T 62/2021-134 zo dňa 27.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2021, ktorým bol XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov za súčasného uloženia dohľadu a povinnosti, aby v priebehu skúšobnej doby podľa svojich síl uhradil dlžné výživné a aby k 30.03., 30.06., 30.09., 30.12., každého roku predkladal probačnej službe miesto svojho zamestnania a úhradu dlhu na výživnom a platenie bežného výživného, a to za skutok spáchaný v období od **októbra 2018 do októbra 2020** vo vzťahu k oprávnenej matke detí XXXXX s dlhom na výživnom vo výške 2.281,36 €.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX následne uznesením číslo ORP-914/PD-PD-2019 zo dňa 03. augusta 2021 podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa čl. 21 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania keď dožadujúci štát požiada o začatie konania, nemôže ďalej stíhať podozrivú osobu pre trestný čin, pre ktorý sa žiadalo o začatie konania alebo výkon rozsudku, ktorý bol nad ňou prv pre ten istý trestný čin v tomto štáte vynesovaný. Dokiaľ sa nedoručí rozhodnutie dožiadaného štátu o žiadosti na začatie konania, dožadujúci štát si zachová právo podniknúť všetky kroky ohľadne stíhania okrem podania obžaloby alebo podľa okolností prípadu povolenia, aby príslušný správny orgán rozhodol vo veci.

Vzhľadom na to, že právoplatné rozhodnutie súdu Českej republiky predstavuje v zmysle vyššie uvedených ustanovení prekážku rozhodnutej veci, v zmysle ktorej nie je možné jednu osobu trestne stíhať a odsúdiť za skutok, pre ktorý už bola raz právoplatne odsúdená, nie je možné v trestnom stíhaní obvineného pokračovať a trestné stíhanie musí byť pre neprípustnosť zastavené.

Preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor