



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 439/16/3307-8  
EEČ: 2-27-99-2016

Prievidza 28.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 05. 06. 2010 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 4 P 73/2014 - 67 zo dňa 07. 05. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 07. 2015, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 80,- € mesačne a to do 18. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi vyhýbal od marca 2016 tým, že bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od 12. 07. 2016 sa zamestnal len na dohodu o pracovnej činnosti a na výživnom mal XXXXX do dnešného dňa zaplatiť 640,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ uznesením č. ORP 536/PD-PD-2016 zo dňa 16. 09. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 05. 06. 2010 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 4 P 73/2014 - 67 zo dňa 07. 05. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 07. 2015, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 80,- € mesačne a to do 18. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi vyhýbal od marca 2016 tým, že bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od 12. 07. 2016 sa zamestnal a na výživnom zostal XXXXX dlhovať 480,- €.

Poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Trestného zákona od marca 2016, pretože bol nezamestnaný a nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie.

Obv. XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od marca 2016 do dnešného dňa 640,- €, pričom túto sumu jej dodatočne zaplatil.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24. 10. 2016 uviedla, že obv. XXXXX zaplatil výživné od marca 2016 nasledovne: dňa 14. 10. 2016 spolu 600,- € a dňa 22. 10. 2016 40,- €, čo je spolu 640,- €. Poškodená ďalej uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvať nepriaznivé následky.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová  
prokurátorka