



Okresná prokuratúra Prievidza
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 453/15/3307
EEČ : 2-27-99-2015

Prievidza, 05.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 24.06.2015, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 23.06.2015 v čase približne o 20:00 hod. v XXXXX na ul. XXXXX v byte č. XXXXX pod vplyvom alkoholu, vulgárne nadával svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX, následne poškodenú fyzicky napadol, udrel ju do ľavej ruky a spôsobil jej podliatinu, opuch a tržnú ranu, po pol hodine vo fyzickom napádaní poškodenej pokračoval, poudieral ju do tváre a vyhrážal sa jej zabitím slovami: „zaškrťm ťa, zabijem ťa, dolámem ťa a neostane z teba ani troska“ takým

spôsobom, že to v poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu,

- dňa 24.06.2015 okolo 02:00 hod uvedené konanie páchatel'a pokračovalo, kedy opäť poškodenú XXXXX 6 krát udrel päťou do vrchnej časti hlavy a taktiež do oblasti ľavého ucha, počas toho sa poškodená snažila brániť a obvinený zopakoval svoje vyhrážky voči poškodenej slovami „keď ma pustia z basy, tak ťa nájdem aj na konci republiky a zabijem ťa“, čím v nej vzbudil obavy o život a zdravie a spôsobil jej zranenia, ktoré si vyžiadali narušenie obvyklého spôsobu života v trvaní 14-16 dní,
- dňa 24.06.2015 v čase asi o 17:45 hod v XXXXX na ul. 29. augusta č. 90/1 v byte č. 55, sa obvinený pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím poškodenej XXXXX slovami „zabijem ťa, zaškrťm ťa, dolámem ťa a keď ma pustia z basy, tak ťa nájdem aj na konci republiky a zabijem ťa, čím v nej vzbudil obavy o život a zdravie a že hrozby splní,,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 24.06.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona začal trestné stíhanie a následne dňa 25.06.2015 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) e) Trestného zákona a § 127 ods. 3,4 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

- dňa 23.06.2015 v čase približne o 20:00 hod. v XXXXX na ul. XXXXX pod vplyvom alkoholu, vulgárne nadával svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX, následne poškodenú fyzicky napadol, udrel ju do ľavej ruky a spôsobil jej podliatinu, opuch a tržnú ranu, po pol hodine vo fyzickom napádaní poškodenej pokračoval, poudieral ju do tváre a vyhrážal sa jej zabitím slovami: „zaškrťm ťa, zabijem ťa, dolámem ťa a neostane z teba ani troska“ takým spôsobom, že to v poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu,
- dňa 24.06.2015 okolo 02:00 hod uvedené konanie páchatel'a pokračovalo, kedy opäť poškodenú XXXXX 6 krát udrel päťou do vrchnej časti hlavy a taktiež do oblasti ľavého ucha, počas toho sa poškodená snažila brániť a obvinený zopakoval svoje vyhrážky voči poškodenej slovami „keď ma pustia z basy, tak ťa nájdem aj na konci republiky a zabijem ťa“, čím v nej vzbudil obavy o život a zdravie,
- dňa 24.06.2015 v čase asi o 17:45 hod v XXXXX na ul. XXXXX v byte č. XXXXX sa obvinený pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím poškodenej XXXXX slovami „zabijem ťa, zaškrťm ťa, dolámem ťa a keď ma pustia z basy, tak ťa nájdem aj na konci republiky a zabijem ťa, čím v nej vzbudil obavy o život a zdravie a že hrozby splní.

Obvinený XXXXX bol uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp 66/2015 zo dňa 26.06.2015 v znení uznesenia Krajského

súdu XXXXX sp. zn. 23Tpo/41/2015 zo dňa 20.7.2015 vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Väzba u obvineného plynie od 18:01 hod. dňa 24.6.2015.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 21.07.2015 a následne dňa 08.09.2015 na základe vo veci zabezpečených dôkazov (znaleckého posudku na posúdenie mechanizmu vzniku a následkov zranení u poškodenej) upozornil obvineného na zmenu právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu s tým, že skutok bude ďalej kvalifikovaný ako pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) e) Trestného zákona a § 127 ods. 3,4 Trestného zákona sčasti spáchaný v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1,2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) e) Trestného zákona a § 127 ods. 3,4 Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe uvedenom v uznesení o vznesení obvinenia s tým, že zranenia poškodenej si v zmysle vo veci podaného znaleckého posudku vyžiadali narušenie obvyklého spôsobu život v trvaní 14-16 dní.

Po skončení vyšetrovania doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v priebehu vyšetrovania vyplynula potreba skúmania duševného stavu obvineného XXXXX . Preto po vydaní príkazu súdu sp. zn. 0Tp 445/2015 zo dňa 28.08.2015 boli uznesením vyšetrovateľa zo dňa 08.09.2015 pribratí znalci z odboru zdravotníctva a farmácie-odvetvie psychiatria XXXXX a XXXXX a po vyšetrení obvineného bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 74/2015 a 35/2015, ktorý bol vyšetrovateľovi doručený dňa 04. 11. 2015.

V závere znaleckého posudku znalci konštatujú, že obv. XXXXX trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova (choromyselnosťou)- Bludovou (paranoidnou) poruchou u organickej osobnosti s abúzom alkoholu, pričom táto porucha nebola u neho doteraz diagnostikovaná. Ďalej uvádzajú, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku, za ktorý mu je vznesené obvinenie nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať. V dôsledku duševnej poruchy boli jeho rozpoznávacía a ovládacia schopnosť úplne vymiznuté. Podľa znalcov obv. XXXXX v dôsledku poruchy myslenia nechápe zmysel trestného konania a nie je schopný plnohodnotne sa zúčastňovať trestného konania. Pobyť obv. XXXXX na slobode považujú znalci z psychiatrického hľadiska za nebezpečný a z toho dôvodu mu navrhujú uložiť ochrannú liečbu a to ústavnou formou.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.*

V zmysle § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak“.*

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka