



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 779/10/3309
EEČ: 2-28-10-2016

Trenčín 01.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.2.2012 spisová značka 1 Pv 779/10/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-920/2-OVK-TN-2010 zo dňa 28.12.2010 bolo XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, dňa 16.04.2010 bola na základe omylu, prostredníctvom internetbankingu z bankového účtu XXXXX vedeného v XXXXX, ktorý pre svoju činnosť využíva spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX pochybením pracovníka, bez právneho titulu v prospech účtu XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý pre svoju činnosť využíva spol. XXXXX, XXXXX zaslaná platba vo výške 26.167,79 €, po zistení tohto omylu spol. XXXXX. viackrát telefonicky, ako aj písomne dňa

03.05.2010 a tiež elektronickou poštou v dňoch 20.05.2010 a 02.09.2010 oslovila spol. XXXXX., ako aj konateľa tejto spoločnosti obv. XXXXX, ktorému oznámila omylom zaslanú platbu , a ktorého požiadala o jej vrátenie, obv. XXXXX, ako štatutárny zástupca spol. XXXXX i napriek viacerým žiadostiam o vrátenie platby, ako aj viacerým svojim príslubom, omylom zaslanú platbu nevrátil, čím poškodenej spol. XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 26.167, 79 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.2.2012, spisová značka 1 Pv 779/10/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
45 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-920/2-OVK-TN-2010 zo dňa 28.12.2010 bolo XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, dňa 16.04.2010 bola na základe omylu, prostredníctvom internetbankingu z bankového účtu XXXXX vedeného v XXXXX., ktorý pre svoju činnosť využíva XXXXX XXXXX, XXXXX pochybením pracovníka, bez právneho titulu v prospech účtu XXXXX, vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý pre svoju činnosť využíva spol. XXXXX, XXXXX zaslaná platba vo výške 26.167,79 €, po zistení tohto omylu spol. XXXXX. viackrát telefonicky, ako aj písomne dňa 03.05.2010 a tiež elektronickou poštou v dňoch 20.05.2010 a 02.09.2010 oslovila spol. XXXXX ako aj konateľa tejto spoločnosti obv. XXXXX, ktorému oznámila omylom zaslanú platbu , a ktorého požiadala o jej vrátenie, obv. XXXXX, ako štatutárny zástupca spol. XXXXX., i napriek viacerým žiadostiam o vrátenie platby, ako aj viacerým svojim príslubom, omylom zaslanú platbu nevrátil, čím poškodenej spol. XXXXX spôsobil škodu vo výške 26.167, 79 €.

Uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenému uložená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 45 mesiacov ,plynúca odo dňa právoplatnosti uznesenia, t.j. od 22.03.2012 a povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť poškodenému spol. XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX ,XXXXX,zast. konateľom XXXXX škodu vo výške 10.000,- Eur

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy z Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ – Odbor kriminálnej polície v XXXXX, , Obvodného úradu XXXXX - odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX , XXXXX XXXXX a odpis registra trestov. Súčasne bola vyžiadaná správa od poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX.

Z obsahu vyššie podaných správ vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny trestný čin, ani iný priestupok . Taktiež v súčasnej dobe nie je voči nemu vedené žiadne trestné

stíhanie. Zo správy poškodeného tiež vyplynulo, že obvinený svoju povinnosť nahradiť škodu splnil v plnom rozsahu, poslednú splátku zaplatil dňa 25.11.2015. Poškodený predložil aj rozpis jednotlivých splátok obvineného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, svojím konaním preukázal, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania pre neho je dostačujúce, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka