



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 554/20/3309-10
EEČ: 2-28-16-2021

Trenčín 18.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 380/40 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

že dňa 26.09.2020 v čase približne o 14.10 hod. v predajni SinSay nachádzajúcej sa v OC MAX na ul. XXXXX 426 v Trenčíne po tom ako vošla na predajnú plochu, tak z tejto odcudzila voľne vystavený tovar a to 1 ks dámske legíny v hodnote 4,49,-€, 1 ks dámsky mikina v hodnote 9,99,-€ a 1 ks dámska ladvinka v hodnote 9,99,- €, ktoré si vložila do svojej kabelky , s ktorou prišla do obchodu a s týmto tovarom následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, na čo bola za pokladničnou zónou zastavená pracovníkom SBS služby, čím poškodenej spoločnosti LPP Slovakia s.r.o., so sídlom XXXXX 9, XXXXX, IČO: 36 787 507 spôsobila škodu v celkovej výške 24,47,-Eur , a bola za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutá rozhodnutím o uložení pokuty pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov zo dňa 05.08.2020

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trenčíne sp. zn. ORP-889/TN-TN-2020 zo dňa 26.09.2020 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trenčíne sp. zn. ORP-889/TN-TN-2020 zo dňa 29.09.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinená ml. XXXXX sa ku skutku priznala, svoje konanie oľutovala a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania. Viac ku skutku uviedla, že sa so svojou kamarátkou / trestne nezodpovednou/ dohodla, že pôjdu do obchodného centra Max v Trenčíne, do predajne s oblečením Sin Say a skúsia niečo zobrať. Po vojení do skúšobnej kabínky dala veci do kabelky, a pri pokuse odísť z predajne bez zaplatenia, bola zastavená SBS službou.

Ku skutku bola vypočutá XXXXX- splnomocnená k zastupovaniu poškodenej spoločnosti LPP Slovakia s.r.o., so sídlom XXXXX 9, XXXXX, IČO: 36 787 507, ktorá k veci uviedla, že si neuplatňuje náhradu škody, nakoľko odcudzený tovar bol vrátený na predajňu bez poškodenia.

Svedok XXXXX vo výpovedi uviedla, že dňa 26.09.2020 si v predajni všimla zákazníčku, ktorá odišla z predajne bez zaplatenia, následne ju vyzvala ku kontrole jej osobných vecí, kedy zistila, že zákazníčka má v kabelke tovar –mikinu, tielko a legíny. Zákazníčka bola stotožnená ako obvinená ml. XXXXX.

Obvinená, zákonný zástupca ako aj jej obhajca vyjadrili súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania. Obvinená je študentka, doposiaľ nebola súdne trestaná. V evidencii priestupkov má evidovaný jeden priestupok proti majetku zo dňa 05.08.2020.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade

uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku boli splnené, a zároveň bola obvinenej ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila, avšak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvinenej alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka