



KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava 1

Číslo: Kv 96/19/2200-11
EEČ: 2-15-1575-2020

Trnava 15.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení zákona číslo 557/1991 Zbierky
trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení zákona číslo 557/1991 Zbierky
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

1. obvinený XXXXX spoločne s XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX dňa 2.4.1994 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách v XXXXX na sídlisku XXXXX pod hrozbou použitia pištole nútili v garáži č. XXXXX XXXXX, aby ľahol na zem, kde mu na ruky položili putá zn. Ralk, špagátom mu zviazali nohy a so šálom mu previazali ústa po čom ho uložili do batožinového priestoru v garáži nachádzajúceho

sa osobného motorového vozidla zn. BMW, ŠPZ:XXXXX, kde ho po zavretí garáže zanechali, odkiaľ ho na volanie o pomoc okolo 18.30 hod. vyslobodili policajti OO PZ XXXXX, ktorí po ohliadke uvedeného vozidla našli vo vozidle 1 ks samopal vzor 61, výrobné číslo 17445 s jedným dlhým a jedným krátkym zásobníkom s nábojmi, 1 ks samopal vzor 58 bez výrobného čísla so zásobníkom s nábojmi, 1 ks zásobník s nábojmi do samopalu vzor 58 a 1 ks pištoľ zn. Arminiu HW, výrobné číslo 1141836 s nábojmi,

2. dňa 22.9.1999 asi okolo 23.30 hod. v obci XXXXX XXXXX, v objekte reštaurácie XXXXX po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX (spolupáchatelia vylúčení na samostatné konanie) vylákali poškodených XXXXX a XXXXX pod zámienkou obchodného stretnutia, pričom sa predstavili ako polícia, poškodených fyzicky napadli, načo poškodený XXXXX z miesta činu utiekol, poškodeného XXXXX postrelili strelnou zbraňou neznámej značky ráže 7,65 mm, následne násilím ho spúťali, naložili do jeho motorového vozidla zn. Fiat Tipo, ŠPZ:XXXXX, odviezli do katastra obce XXXXX do chaty, ktorej spolumajiteľom je XXXXX, kde ho pod hrozbou ďalšieho fyzického napádania nútili, aby sa vyjadril k osobe XXXXX a XXXXX, nakoľko o týchto osobách nevedel povedať nič, opätovne bol naložený do motorového vozidla neznámej značky a ŠPZ a vyložený v objekte NsP XXXXX, pričom poškodený XXXXX XXXXX utrpel zlomeninu horného konca stehennej kosti vpravo, mnohopočetné pohmoždeniny a tržné rany hlavy, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia spojenú s práceneschopnosťou cca 6 mesiacov a poškodenému XXXXX bola spôsobená bodná rana ľavej ruky a odreniny ľavej ruky spojené s práceneschopnosťou cca 7 dní.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho

Odôvodnenie:

Pre skutok v bode 1 výroku tohto rozhodnutia je XXXXX v súčasnosti trestne stíhaný na základe uznesenia vyšetrovateľa Krajského úradu vyšetrovania Policajného zboru v Bratislave ČVS:XXXXX zo dňa 7.4.1994 za spolupáchatelstvo trestného činu vydierania podľa § 20 § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Za skutok v bode 2 výroku predmetného rozhodnutia bolo XXXXX vznesené obvinenie pre spolupáchatelstvo trestného činu vydierania podľa § 20 § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku vyšetrovateľom úradu justičnej a kriminálnej polície Krajského úradu vyšetrovania Policajného zboru v Trnave pod ČVS:XXXXX dňa 30.9.1999.

Predmetné trestné veci boli spojené na spoločné konanie.

V procese objasňovania predmetných dvoch samostatných skutkov príslušný vyšetrovateľ vydal viacero zákonných a dôvodných procesných rozhodnutí o prerušení trestného stíhania a pokračovaní v trestnom stíhaní týkajúcich sa tak obv. XXXXX v záujme zabezpečenia vykonania trestného stíhania a dosiahnutia jeho účelu v súlade so zásadami trestného konania.

V priebehu vyšetrovania a zadokumentovania miesta pobytu obv. XXXXX bolo zistené, že po obvinenom XXXXX bolo od XXXXX vyhlásené pátranie. Na obv. XXXXX bol v tejto veci vydaný Okresným súdom XXXXX pod sp. zn. XXXXX

XXXXX medzinárodný zatýkací rozkaz. XXXXX bol však medzičasom stíhaný aj za inú závažnú násilnú a drogovú trestnú činnosť, v ktorej takisto boli na neho príslušným sudcom vydané ďalšie 4 zatýkacie rozkazy (vnútroštátne ako aj európske zatýkacie rozkazy), pričom nedošlo k ich realizácii ani v jednej trestnej veci.

XXXXX bol zavraždený, čo vyplýva z rozsudku XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v spojitosti s rozsudkom XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX. Keďže úmrtie je statusovou otázkou fyzickej osoby, teda otázkou týkajúcou sa osobného stavu, o ktorej orgány činné v trestnom konaní, t. j. policajť a prokurátor, nie sú v zmysle § 7 odsek 2 Trestného poriadku oprávnené samostatne riešiť ako predbežnú otázku, prokurátorka tunajšej krajskej prokuratúry iniciovala konanie o vyhlásenie XXXXX za mŕtveho. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX naposledy bytom XXXXX, XXXXX XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, vyhlásený za mŕtveho. Za deň smrti XXXXX súd určil deň XXXXX.

Za právneho stavu, že obvinená osoba je vyhlásená za mŕtveho, nie je možné proti nej viesť ďalej trestné stíhanie a trestné stíhanie musí byť zastavené.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti toho rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michaela Závodná
prokurátorka